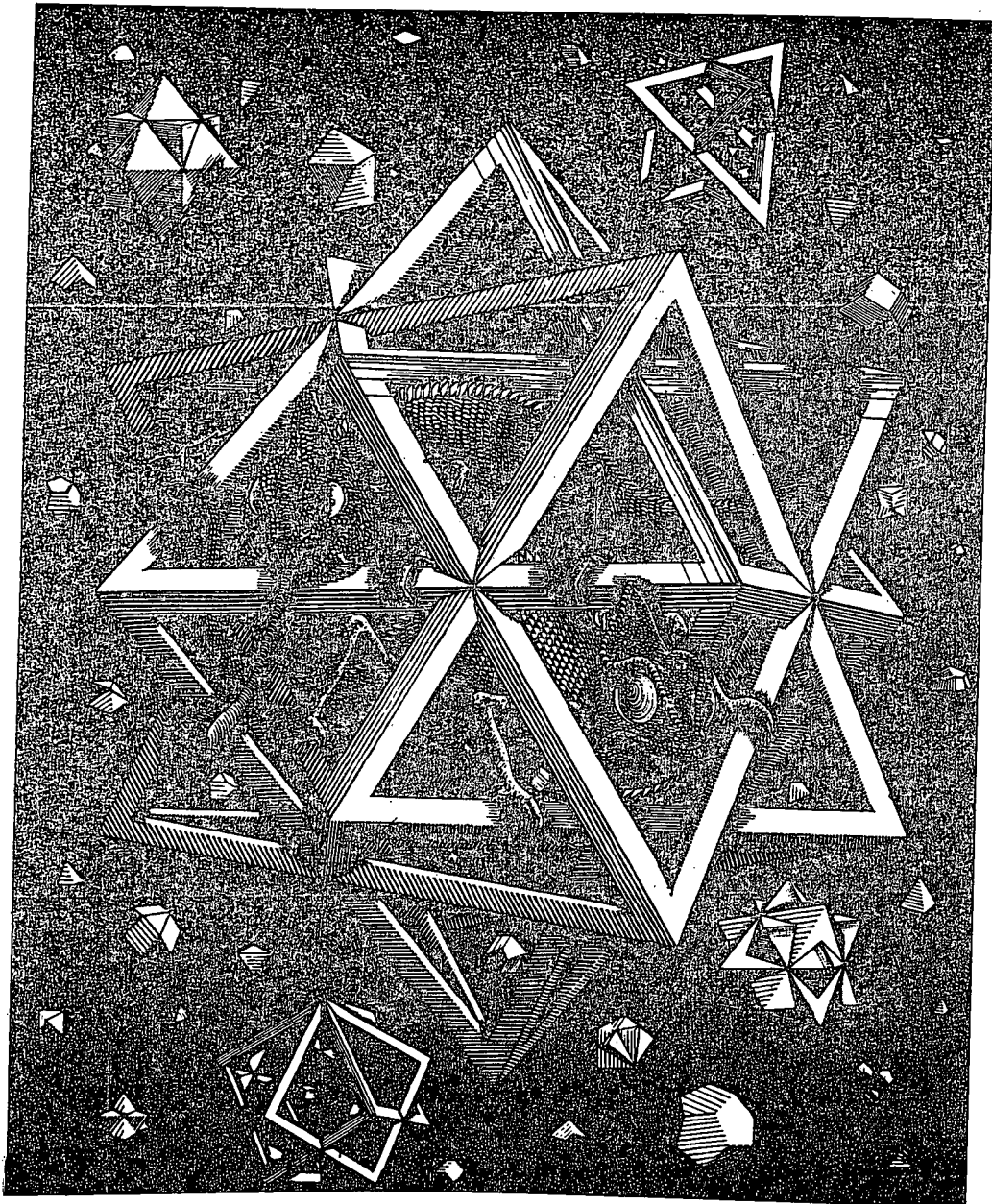


# אתגר - גליונות מתמטיקה

גליון מס' 11 ספרית הוראת המדעים תמוז תשמ"ח - יוני 1988



מכון ויצמן  
רחובות

הפקולטות למתמטיקה

הטכניון  
חיפה

בתמיכת המרכז המדעי י.ב.מ. ישראל



10084271

מאמרו של פרופ' בנימיני, הפותח את הגליון הוצג ב"אתגר בע"פ" שנערך בטכניון בערב פסח. באותו מפגש, בו נפגשו רבים מקוראי העתון עם אנשי סגל הפקולטה למתמטיקה בטכניון, הציג ולדימיר גרשוביץ מהאוניברסיטה העברית בעיה העוסקת בשטח של חתך מישורי בארבעון. בעיה זו היא אחת מקבוצה של "בעיות יהודיות" - בעיות קשות במיוחד שנתנו בבחינת כניסה באוניברסיטת מוסקוה למועמדים יהודים. ולדימיר גרשוביץ ופרופ' אלכסנדר יופה, מסורב עליה שהצטרף לפני מספר חדשים לסגל הפקולטה למתמטיקה בטכניון מתארים את ספורן של בעיות אלו. בעית החתך הוצגה בבית-הספר שליד האוניברסיטה, ע"י בוריס קנייבסקי, גם הוא מסורב עליה שעלה לאחרונה מבריה"מ. הבעיה נפתרה שם ע"י אילון לנדנשטראוס. פתרונו ופתרונות אחרים מתוארים במאמר שלו ושל בוריס קנייבסקי. פתרונו של אילון הוצג בטכס חלוקת הפרסים לזוכים באולימפיאדה ע"ש פרופ' גרוסמן שהתקיימה בטכניון. כיון שהגליון שלפנינו הוא האחרון השנה אנו מפרסמים בו את השאלות ואת הפתרונות. לקוראים שלא ראו את השאלות מוצע לנסות לפתר אותן לפני העיון בפתרונות. הקוראים שהשתתפו בתחרות מוזמנים לזהות עצמם בצלום המצורף. אנו מביאים גם את הפתרונות לאולימפיאדה שנערכה במכון וייצמן ואם באולימפיאדות אנו עוסקים, נברך את חברי נבחרת ישראל היוצאים לאולימפיאדה הבינלאומית באוסטרליה. לפני שנעבור לחוברת גופא נזכיר גם את מאמרו של ד"ר קורן על קואורדינטות בריצנטריות החותם את סדרת מאמריו בנושא הוקטורים ונציין כי בשנת תשמ"ט תהיה כתובת המערכת במכון וייצמן. "תחרות הבעיות" תתחדש בצורה יותר תחרותית כאשר לשאלות יינתן נקוד ושמות הפותרים יפורסמו.

בחוברת זו אנו מסתפקים בבעיה חדשה אחת. את הפתרונות לה ול"בעיות היהודיות" במאמר של גרשוביץ ויופה אתם מתבקשים לשלח למערכת בטכניון. לחוברת מצורף דף ובו מספר טפסי הרשמה לשנה הבאה. תוכלו להשתמש באחד הטפסים לחדש את מנויכם ולחלק את שאר הטפסים לחברים שעדיין אינם מנויים. אנו מאחלים לכם הצלחה בבחינות וחופשה נעימה!

## מספרים טרנסצנדנטיים

פרופ' י. בנימיני, הטכניון

המספר  $c$  נקרא אלגברי, אם הוא שרש של המשוואה  $f(x)=0$

כאשר  $f(x) = a_0 + a_1x + \dots + a_nx^n$  פולינום שכל מקדמיו (כלומר

המספרים  $(a_0, \dots, a_n)$  שלמים. המספר  $c$  נקרא טרנסצנדנטי אם אינו

אלגברי, כלומר, אם אין אף פולינום  $f(x)$  עם מקדמים שלמים כך ש

$$f(c)=0.$$

מטרתנו בהרצאה זו תהיה להראות שקיימים מספרים ממשיים טרנסצנדנטיים,

כלומר, שלא כל מספר ממשי הוא שורש של משוואה פולינומאלית עם מקדמים

שלמים. אך תחילה נדון במספרים רציונליים ואי-רציונליים.

המספר  $c$  נקרא רציונלי אם יש לו הצגה כשבר  $p/q$  כאשר  $p, q$

שלמים. נוכל לאמר זאת גם בדרך אחרת שתבהיר איך המספרים האלגבריים

מהווים הרחבה של הרציונליים: המספר  $c$  הוא רציונלי אם הוא שרש של

משוואה ממעלה ראשונה עם מקדמים שלמים. (ואכן  $c=p/q$  הוא שרש של המשוואה

$$. (qx-p=0$$

האם יש מספרים ממשיים שאינם רציונליים? נתאר שתי גישות שונות כדי

להראות שאכן זה כך.

הגישה הראשונה היא להצביע על מספר מוכר, ולהוכיח שאכן איננו רציונלי:

נדגים גישה זו בהוכחה ש  $\sqrt{2}$  איננו רציונלי. (אך נשים לב שהוא אלגברי!

הוא שרש של המשוואה  $x^2-2=0$ .)

נניח כשליה כי  $\sqrt{2}$  רציונלי ונציגו בצורה  $\sqrt{2}=p/q$  כאשר  $p, q$

שלמים, ונוכיח כי הן  $p$  והן  $q$  חייבים להיות זוגיים. וזו תהיה כמובן

סתירה מכיוון שלכל מספר רציונלי יש הצגה כשבר מצומצם כשלמונה ולמכנה אין גורם משותף.

ע"י העלאה ברבוע והעברה באגפים נקבל כי  $p^2=2q^2$ , כלומר  $p^2$  זוגי.

אך מכך ש  $p^2$  זוגי נובע שגם  $p$  זוגי (הוכח!).

נציג אם כן  $p=2k$  כש  $k$  שלם ונקבל כי  $2q^2=p^2=(2k)^2=4k^2$  או

$q^2=2k^2$ , ולכן גם  $q^2$  זוגי, ומכאן שגם  $q$  זוגי. מ.ש.ל.

כשנתון מספר מוכר, בד"כ קשה ואפילו קשה מאד לבדוק אם הוא רציונלי,

או אי-רציונלי. בגישה השניה שנציג בעיה זו לא קיימת. בגישה זו אין

מסתכלים במספרים מוכרים, אלא בונים מספר שיותר קשה לתארו אך הוא

"תפור לפי מידה" כך שיהיה קל לראות שאיננו רציונלי.

לכל מספר ממשי יש פיתוח עשרוני. לשם פשטות נתאר מספרים שבין 0

ו 1, ואז תאורם העשרוני הוא

$$A=0.a_1a_2a_3\dots$$

כאשר כל  $a_n$  הוא ספרה בין 0 ל 9. בד"כ ההצגה של  $A$  היא יחידה,

פרט לאותם מספרים שיש להם פיתוח סופי ואז יש להם גם הצגה נוספת עם

פיתוח אינסופי, למשל  $0.23 = 0.22999\dots$ .

הספרה  $a_n$  במקום ה  $n$  בפיתוח מייצגת תוספת של  $a_n/10^n$  למספר, ושבר

עם פיתוח סופי  $0.a_1\dots a_k$  הוא לכן מספר רציונלי עם מכנה  $10^k$ .

ה ג ד ר ה: נאמר שהשבר העשרוני  $0.a_1a_2\dots$  הוא מחזורי, אם יש  $N$  ו- $k$

טבעיים כך ש  $a_n=a_{n+k}$  לכל  $n>N$ . כלומר, הספרות של המספר

בנויות כולן, פרט ל  $N$  הספרות הראשונות, מחזרה מחזורית על

הספרות  $a_{N+1}, \dots, a_{N+k}$ .

לדוגמא,  $0.1751423423423\dots$  הוא שבר מחזורי, ונוכל לקחת למשל  $k=3, N=4$ .

משפט: מספר הוא רציונלי אם ורק אם פיתוחו העשרוני הוא מחזורי.

הוכחה: אנחנו רק נסקור את ההוכחה שאם  $A$  רציונלי אז פיתוחו העשרוני מחזורי. השלימו את הפרטים בהוכחה זו, ובדקו כתרגיל שגם ההפך נכון, ושם הפיתוח העשרוני של  $A$  מחזורי אז  $A$  רציונלי. נניח אם כן ש  $A = p/q$  רציונלי ונבצע את החילוק של  $p$  ב  $q$ , ונבחין בשתי אפשרויות:

- (א) באחד משלבי החילוק נתקבל שארית  $0$ . במקרה זה הפיתוח של  $A$  בוודאי מחזורי. הספרה  $0$  חוזרת על עצמה החל ממקום מסוים.
- (ב) אם המקרה הראשון איננו קורה, אז בכל שלב בחילוק מתקבלת שארית שהיא מספר בין  $1$  ל  $q-1$ . לכן, לכל היותר אחרי  $q$  שלבים של חילוק נקבל שארית שהופיעה כבר קודם לכן. נניח ששארית זו מתקבלת בשלב ה  $N$  ובשלב ה  $N+k$  וערכה  $R$ . אבל אז הספרות בפיתוח שבמקום ה  $N+1$  ו  $N+k+1$  מתלכדות: הן פשוט מנת החילוק של  $10R$  ב  $q$ . יתר על כן גם השאריות בשלב זה מתלכדות: זו השארית בחלוקת  $10R$  ב  $q$ . לכן גם  $a_{N+2} = a_{N+k+2}$  וכן הלאה. מ.ש.ל.

כעת נוכל לבנות מספרים אי-רציונליים בקלות רבה. כל מה שצריך הוא לבנות שבר עשרוני לא מחזורי! למשל  $A = 0.a_1 a_2 \dots$  כאשר  $a_n = 1$  אם  $n$  הוא רבוע שלם (כלומר  $n = k^2$  לאיזשהו  $k$ ) ו  $a_n = 0$  אם  $n$  איננו כזה. (בדקו כתרגיל שאכן זהו שבר לא מחזורי!).

נחזור עתה למספרים אלגבריים וטרנסצנדנטיים. האם כל מספר ממשי הוא אלגברי? התשובה שוב שלילית ואפשר להראות זאת בשתי הגישות שתארנו קודם. אפשר להצביע על מספרים שאינם אלגבריים, למשל  $e, \pi$  הם כאלה - אך ההוכחה קשה. (הטרנסצנדנטיות של  $e$  הוכחה ע"י Hermite ב-1873, ושל  $\pi$  ע"י Lindemann ב-1882).

אך ההוכחה הראשונה לקיום מספרים טרנסצנדנטיים ניתנה ע"י Liouville ב-1851 שבנה מספרים שקל (יחסית) להראות שאינם אלגבריים.

המרכיב הבסיסי בגישתו של Liouville הוא חקירת מידת הקרוב האפשרית של מספרים ע"י שבר רציונלי עם מכנה נתון  $q$ .

נסמן ב  $H(q)$  את קבוצת כל המספרים הרציונליים שהמכנה שלהם הוא מספר שלם  $q$  נתון. כל מספר ממשי ניתן לקרוב ע"י מספר מ  $H(q)$  עד כדי שגיאה שאינה עולה על  $1/2q$ . (המקרה הגרוע ביותר מתקבל כשמנסים לקרב מספר שהוא בדיוק באמצע בין שתי נקודות סמוכות ב  $H(q)$ ). אם נחפש קרובים טובים יותר מ  $\frac{1}{2q}$ , למשל  $\frac{1}{q^2}$  או  $1/q^3$  נקבל, אם כך, שיש נקודות שאינן ניתנו לקרוב כה טוב ע"י אברי  $H(q)$ .

אך כעת נשנה את  $q$  וננסה לקרב מספרים ע"י אברים מתוך  $H(q_1)$  כאשר  $q \neq q_1$ . המבנה של  $H(q)$  הוא בד"כ שונה לחלוטין מזה של  $H(q_1)$  ומספרים שהיו קרובים לנקודות  $H(q)$  יכולים להיות רחוקים מנקודות  $H(q_1)$  ולהפך. לכן בהחלט ייתכן שמספר שלא ניתן לקרוב טוב יותר מ  $1/q^3$ , למשל, ע"י אברי  $H(q)$ , כן יינתן לקרוב טוב יותר מ  $1/q_1^3$  ע"י אברי  $H(q_1)$ . האם יש מספרים שאינם ניתנים לקרוב טוב יותר מ  $1/q^3$  ע"י אף  $H(q)$ ? או באפן כללי יותר: נקבע מעריך  $\alpha > 1$  ומספר  $M > 0$  ונשאל האם יש מספר  $c$  שאינו ניתן לקרוב טוב יותר מ  $M/q^\alpha$  ע"י אברי  $H(q)$  לאף  $q$ , או, במלים אחרות, האם יש מספר  $c$  כך שלכל  $p, q$  שלמים יתקיים

$$\left| c - \frac{p}{q} \right| \geq M/q^\alpha$$

מתברר שיש מספרים כאלה:

יהי  $c$  מספר אלגברי שאיננו רציונלי, אז יש מעריך  $\alpha > 1$  ומספר  $M > 0$  כך שלכל מספר רציונלי  $p/q$  יתקיים

$$(*) \quad |c - p/q| \geq M/q^\alpha$$

נראה תחילה איך השתמש Liouville במשפט כדי לבנות מספר שאיננו אלגברי. נסתכל במספר  $c = 0.a_1 a_2 \dots$  המוגדר באופן הבא: אם  $a_n = k^n$  עבור איזשהו  $k$  טבעי, ו  $a_n = 0$  אם  $n$  איננו מהצורה הזו. כלומר, התחלת הפיתוח של  $c$  היא

$$c = 0.100100000000000000000000000000100\dots$$

(כאשר ה-1-ים מופיעים במקומות 1,  $2^2=4$ ,  $3^3=27$  וכו').

$c$  בוודאי איננו רציונלי, כי פיתוחו העשרוני איננו מחזורי, ונראה שגם איננו אלגברי. אילו היה אלגברי אז ע"ס המשפט היינו יכולים למצוא  $\alpha > 1$  ו  $M > 0$  כך שהיה מתקיים (\*).

נקבע מספר טבעי  $k$  כה גדול עד ש  $k - \alpha > 1$  וגם  $k > \log(2/M)$  ונראה מה התנאי (\*) אומר ביחס למספר הרציונלי  $p/q$  המתקבל מלקיחת  $k^k$  הספרות הראשונות בפיתוח העשרוני של  $c$ . זהו שבר שהמכנה שלו הוא

$$q = 10^{(k^k)}$$

מאידך גיסא,  $c - p/q$  הוא שבר עשרוני שבו כל הספרות עד למקום

ה  $(k+1)^{k+1}$  הן אפס, והספרה הראשונה השונה מאפס היא 1 המופיע במקום

ה  $(k+1)^{k+1}$  ולכן  $0 < c - \frac{p}{q} < 0.0\dots 02$  כאשר ה 2 מופיע במקום

$$ה \quad (k+1)^{k+1}, \text{ כלומר } |c - \frac{p}{q}| < 2/10^{(k+1)^{k+1}}$$

נציב את כל הנתונים האלה ב (\*) ונקבל כי

$$2/10^{(k+1)^{k+1}} > |c - \frac{p}{q}| \geq M/q^\alpha = M/10^{k^k \alpha}$$

נעביר באגפים ונקבל כי

$$(**) \quad 2/M > 10^{(k+1)^{k+1} - k^k} > 10^{k^{k+1} - k^k} = 10^{k^k(k-\alpha)}$$

אך  $(**)$  איננו מתיישב עם בחירת  $k$  ! ואמנם  $k-\alpha > 1$  ו  $k^k > k$

לכן מ  $(**)$  נובע כי

$$2/M > 10^{k^k(k-\alpha)} > 10^k$$

וע"י לקיחת לוגריתמים נקבל סתירה לכך ש  $k$  נבחר כך שדווקא

$$! \log(2/M) < k$$

וסתירה זו מראה שאכן  $c$  איננו אלגברי.

נפנה כעת להוכחת משפט Liouville:

היות ו  $c$  אלגברי, הרי שיש פולינום  $f(x) = a_0 + a_1 x + \dots + a_n x^n$

עם מקדמים שלמים כך ש  $f(c) = 0$ . והיות ו  $c$  אינו רציונלי, הרי שמעלת

הפולינום,  $n$ , גדולה מ-1.

נבצע כעת מספר חישובים:

(א) אם  $x = \frac{p}{q}$  מספר רציונלי שאינו שרש של המשוואה  $f(x) = 0$ ,

$$|f(x)| \geq 1/q^n$$

ואמנם, כשנציב את  $x = p/q$  בפולינום  $f$ , נוכל לקחת את  $q^n$

כמכנה משותף למחבורים השונים שמתקבלים. היות וכל המקדמים

שלמים, נקבל כי  $f(p/q) = m/q^n$  כאשר  $m$  שלם. אך  $m$  שונה מאפס

כי  $f(p/q) \neq 0$ , ולכן  $|m| \geq 1$  ומתקיים גם  $|f(p/q)| = |m/q^n| \geq 1/q^n$

(ב) למשוואה  $f(x) = 0$  יש מספר סופי של שרשים, למעשה, היות ו- $f$

פולינום ממעלה  $n$  יש לו לכל היותר  $n$  שרשים. לכן נוכל למצוא

קטע קטן שמרכזו ב  $c$  ושבו אין למשוואה  $f(x) = 0$  אף שורש פרט

ל  $c$  עצמו. נסמן את קצות הקטע ב  $c-b$  ו  $c+b$ .



(ג) נראה שיש מספר קבוע  $0 < K$  כך שלכל  $x$  המקיים  $c-b \leq x \leq c+b$

$$|f(x)| \leq K|x-c|$$

יתקיים ואמנם נזכור כי  $f(c)=0$ , ולכן

$$f(x) = f(x) - f(c) = (a_0 + a_1x + \dots + a_nx^n) - (a_0 + a_1c + \dots + a_nc^n)$$

$$= a_1(x-c) + a_2(a^2 - c^2) + \dots + a_n(x^n - c^n)$$

נסתכל על מחובר אופייני בסכום הזה, כלומר  $a_j(x^j - c^j)$  עבור

$j$  מסויים,  $1 \leq j \leq n$  ונציג

$$a_j(x^j - c^j) = a_j(x-c)(x^{j-1} + x^{j-2}c + \dots + xc^{j-2} + c^{j-1})$$

היות ו  $x$  נמצא בין  $c-b$  ל  $c+b$  הרי ש  $|x| \leq |c| + b$

ולכן נקבל כי

$$|a_j(x^j - c^j)| = |x-c| |a_j| (|c| + b)^{j-1} + (|c| + b)^{j-2}|c| + \dots + |c|^{j-1}$$

נסמן כעת ב  $K$  את סכום הבטויים

$$|a_j| (|c| + b)^{j-1} + \dots + |c|^{j-1}$$

האפשריים ( $j=1, 2, \dots, n$ ) ונסכם את כל ההערכות שקבלנו ונקבל כי

$$|f(x)| \leq |a_1(x-c)| + |a_2(x^2 - c^2)| + \dots + |a_n(x^n - c^n)| \leq |x-c|K$$

כפי שנטען.

כעת נוכל לסיים את הוכחת המשפט: כמעריך  $\alpha$  נבחר את המספר  $n$ ,

מעלת הפולינום  $f$ . כמספר  $M$  נבחר את הקטן שבין שני המספרים  $b$  ו  $\frac{1}{K}$

שקבלנו בחישובים (ב) ו (ג) שלעיל.

נקבע כעת מספר רציונלי כלשהו  $p/q$  ונראה כי (\*) מתקיים עבורו.

נבחין בשני מקרים:

(1)  $p/q$  נמצא מחוץ לקטע שבין  $c-b$  ו  $c+b$ . במקרה זה מרחקו

מ  $c$  גדול מ  $b$ , והיותו  $q \geq 1$  ו  $M \leq b$  נקבל כי

$$|c - p/q| \geq b > M > M/q^\alpha$$

(2) אם  $p/q$  נמצא בתוך הקטע שבין  $c-b$  ל  $c+b$  נשתמש בחישוב

(ג) לעיל ונקבל כי  $|f(p/q)| \leq K|c - p/q|$ . אך ע"ס בחירת  $b$

ב (ב) במקרה זה  $f(p/q) \neq 0$  ולכן ע"ס החישוב (א)

$|f(p/q)| \geq 1/q^n$ . נשווה את שתי ההערכות האלה ונשתמש בכך

ש  $1/K > M$  ונקבל כי

$$|c - p/q| \geq |f(p/q)|/K \geq 1/q^n K \geq M/q^n$$

\* \* \* \* \*

הערכת השטח של חתך מישורי של פירמידה

אילון לינדנשטראוס, ביה"ס התיכון ליד האוניברסיטה העברית  
ובוריס קנייבסקי, ירושלים

מאמר זה דן בשאלה המעניינת הבאה: האם תמיד נכון כי שטח חתך

מישורי בפירמידה לא גדול משטח אחת מפיאותיה?

קל לראות כי משפט זה אינו נכון עבור פירמידות אשר בסיסן הוא מצולע

בעל מספר צלעות גדול מ 3 (כדאי לבנות דוגמאות נגדיות). אם כך הבעיה

מתיחסת רק לפירמידות משולשות - טטראדרים.

נציין כי חתך מישורי בטטראדר יכול להיות או משולש או מרובע (למה?).

לחתך בצורת משולש התשובה החיובית לבעיה ניתנה מזמן. קיימות הרבה הוכחות,

אחת מהן נביא בהמשך. לחתך מרובע, עד כמה שידוע למחברים, נתקבלה תוצאה

אנאלוגית רק בשנת 1979 ועד כה טרם פורסמה. כיום קיימות מספר הוכחות

לתוצאה זו. שתיים מהן נראות לנו יפות במיוחד. אחת מהן נתקבלה ב 1979 ע"י

מתמטיקאי ממוסקוה בשם מקסים קונצביץ וללא שום קשר בשנת 1988 ע"י אילון

לינדנשטראוס, תלמיד ירושלמי ואחד ממחברי המאמר הזה. הפתרון השני (היסטורית

הוא הראשון) שייך לדויד ברנשטיין, שמצא אותו ב 1979. (הוא הוכיח אפילו

משפט חזק יותר: שטח חתך מישורי מרובע בטטראדר אינו גדול משטח ההיטל של אחת

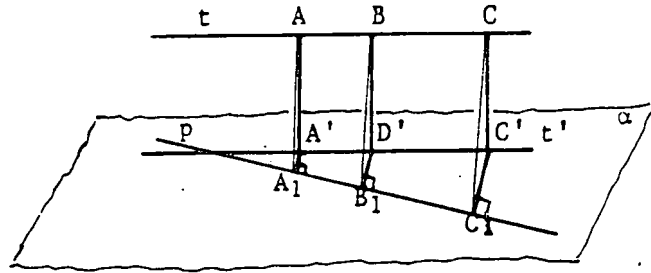
הפיאות על מישור החתך.)

משפט I: שטח כל חתך משולש בטטראדר אינו גדול משטח אחת מפיאותיו.

למה I: נתונים שני ישרים מצטלבים במרחב  $p$  ו  $t$ , ומ 3 נקודות  $A, B, C$

(בסדר זה) על הישר  $t$  מורידים אנכים  $AA_1$ ,  $BB_1$ ,  $CC_1$  אל

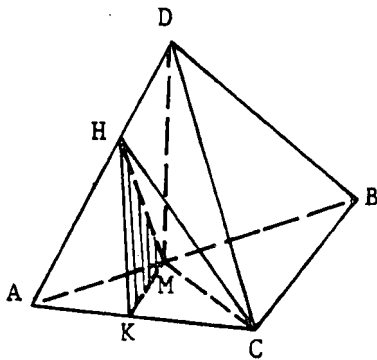
הישר  $p$ . אזי  $BB_1 < AA_1$  או  $BB_1 > CC_1$  (איור 1).



איור 1

**הוכחה:** מעבירים דרך הישר  $p$  מישור  $\alpha$  המקביל לישר  $t$ , יהיו  $A', B', C'$  היטלי הנקודות  $A, B, C$  על המישור  $\alpha$  בהתאמה.  $AA' \parallel BB' \parallel CC'$ ,  $t \parallel t'$  ולכן  $AA' = BB' = CC'$ . כמו כן  $A'A_1 \parallel B_1B' \parallel C_1C'$  לפי משפט שלושת האנכים. ולכן  $B'B_1 < C'C_1$  או  $B'B_1 < A'A_1$ . ממשפט פיתגורס נובע (מכיוון ש  $AA' \perp A'A_1$  וכו') ש  $BB_1 < AA_1$  או  $BB_1 < CC_1$  מש"ל

עתה נעבור להוכחת משפט I. יהי ABCD טטראדר כלשהו, ו  $MHK$  חתך מישורי משולש שלו. (ראה ציור 2). נניח גם ש  $K$  אינו אחד מקודקודי



איור 2

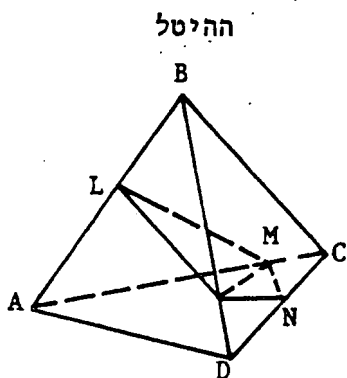
הטטראדר. שטח  $\Delta HMK$  קטן משטח  $\Delta AEM$  או  $\Delta EMC$ . זאת כי למשולשים  $\Delta HMC, \Delta HMA, \Delta HMK$  יש צלע משותפת  $HM$ , ומשלושת האנכים היורדים מ  $A, K$  ו-  $C$  אל הישר  $HM$ , האנך היורד מ  $K$ , לפי למה I, קטן מהאנך היוצא מ  $A$  או מהאנך היורד מ  $C$ .

לכן (מכיוון ששטח משולש = בסיס  $\times$  גובה):  $S_{\Delta MHK} < S_{\Delta MHC}$  או  $S_{\Delta MHK} < S_{\Delta MHA}$  אם  $S_{\Delta MHK} < S_{\Delta MHA}$  אז המשפט הוכח שכן  $\Delta ADB$  מכיל את  $\Delta AMH$ .

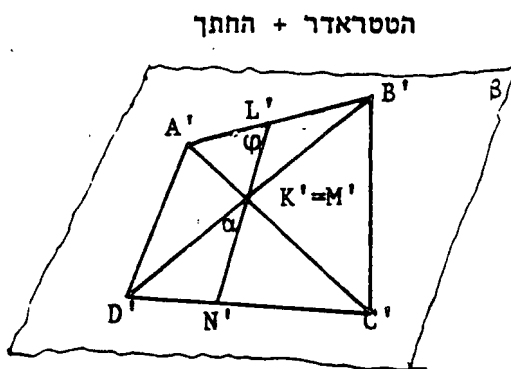
אבל אם  $S_{\Delta MHK} < S_{\Delta MHC}$  אז בצורה דומה (הפעם תוך שימוש ב  $S_{\Delta MHC} < S_{\Delta DMC}$  או  $S_{\Delta MHC} < S_{\Delta AMC}$  : (MC והקטע  $\Delta CMH$  .  
 שוב, אם  $S_{\Delta MHC} < S_{\Delta AMC}$  המשפט הוכח שכן  $\Delta ABC$  מכיל את  $\Delta AMC$  .  
 במקרה השני נשתמש בפרוצדורה זו ל  $\Delta DMC$  והקטע CD . אז :  
 או  $S_{\Delta DMC} < S_{\Delta DAC}$  או  $S_{\Delta DMC} < S_{\Delta DBC}$  . בכל מקרה המשפט הוכח . מ.ש.ל .

משפט II : שטח חתך מרובע בטטראדר אינו גדול משטח אחת הפיאות .

נטיל (מלשון היטל) את הטטראדר ABCD על מישור  $\beta$  הניצב לישר KM , הוא אלכסון החתך . לכל נקודה P במרחב נסמן ב P' את היטלה על מישור  $\beta$  (ראה איור 3) .



ההיטל



הטטראדר + החתך

איור 3

למה II :  $L'N' \leq \max(A'C', B'D')$  .

לפני שנוכיח את למה II נראה קודם כיצד מלמה זו נובע משפט II .  
 הגבהים במשולשים  $\Delta KMN, \Delta KLM$  היורדים אל KM מקבילים למישור  $\beta$  - ולכן הם שומרים על אורכם בהטלה . ולכן , לאור למה II נובע כי

$$S_{KLMN} = \frac{1}{2} KM(K'L' + K'N') = \frac{1}{2} KN \cdot L'N' \leq$$

$$\leq \frac{1}{2} KM \max(A'C', B'D') = \max(S_{\Delta AKC}, S_{\Delta BMD})$$

$$(S_{\Delta BMD} = S_{\Delta BMK} + S_{\Delta DMK}, S_{\Delta AKC} = S_{\Delta AMK} + S_{\Delta CMK} \quad \text{שכך.})$$

ומכיוון ש  $S_{\Delta BMD}$  ו  $S_{\Delta AKC}$  הם חתכים משולשים של הטראדר

ABCD נובע ממשפט I שמשפט II נכון.

עתה נוכיח את הלמה, ובכך נסיים את הוכחת המשפט:

נסמן  $\alpha = \angle B'K'L' = \angle D'K'N'$  ונוכיח כי

$$\frac{d^2(N'L')}{d\alpha^2} > 0$$

במלים אחרות: כי הפונקציה  $N'L'(\alpha)$  קמורה כלפי מטה. ברור שזה מוכיח את המשפט.

יהי  $\alpha_0 = \angle K'B'A'$  ו  $h$  המרחק בין הישר  $A'B'$  לנקודה  $K'$

ו  $\varphi = \angle A'L'K' = \alpha + \alpha_0$  אז (מכיוון ש  $\varphi = \alpha + \text{const}$ ,  $(K'L' = \frac{h}{\sin\varphi}$ ,

$$\frac{d^2 K'L'}{d\alpha^2} = \frac{d^2 K'L'}{d\varphi^2} = h \left( \frac{1 + \cos^2 \varphi}{\sin^3 \varphi} \right) > 0$$

כי  $0 < \varphi < \pi$ . באותה שיטה:

$$\frac{d^2 N'K'}{d\alpha^2} > 0$$

$$\frac{d^2 N'L'}{d\alpha^2} > 0 \quad \text{ולכן}$$

אבל אז הפונקציה  $N'L'(\alpha)$  קמורה כלפי מעלה, כלומר הערכים שלה בתחום  $(0, \angle B'K'L')$  קטנים יותר מערכה המקסימלי בקצות התחום הנ"ל.

ז"א  $N'L' \leq \max(B'D', A'C')$  מ.ש.ל

נוכיח עתה את חיזוק המשפט המוכח. הקורא יכול, כתרגיל, להוכיח

משפט III נובע ממשפט II.

משפט III: החתך המרובע של טראדר כלשהו אינו גדול בשטחו משטח היטל אחת

הפיאות על מישור החתך.

יהיה ABCD טטראדר כלשהו, החתך שלו עם מישור  $\beta$ .

נטיל את נקודות הטטראדר על המישור  $\beta$  ונבחן את הצורה

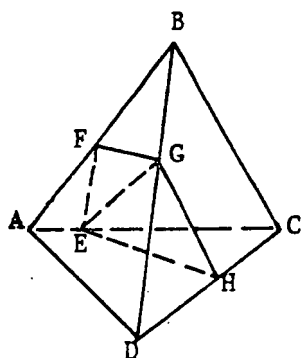
המתקבלת (איורים 4,5,6).

יש שתי אפשרויות: ההיטל של טטראדר ABCD הוא מרובע קעור

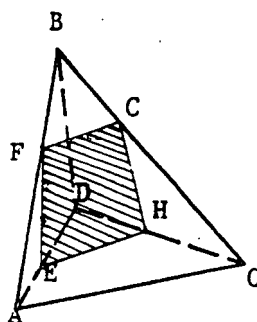
(איור 4), או מרובע קמור (ציורים 5,6). אם היטל הטטראדר

ABCD הוא מרובע קעור אזי החתך נמצא בתוך ההיטל של אחת הפיאות

(במקרה שלנו  $\triangle ABC$ ) והתוצאה מידית (איור 4).



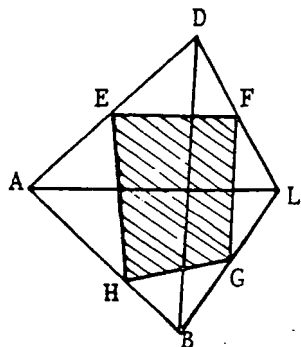
איור 5



איור 4

האפשרות השניה היא שהיטל ABCD על מישור  $\beta$  הוא מרובע קמור. נסמן אותו באותיות המקוריות ABCD. קודקודי החתך מונחים על שני זוגות של צלעות מצטלבות של הטטראדר (מדוע?) ולכן כמובן גם על היטליהן. אם זוג הצלעות המצטלבות  $BD, AC$  (ראה איור 5), שהיטליהן הם אלכסוני המרובע, מכיל שתי נקודות  $G, E$  של החתך, אז אם ניקח את הקטע  $EG$  (ציור 5) כבסיס, אזי האנך היורד מ  $F$  ל  $EG$  קטן מהאנך היורד מ  $A$  או מ  $B$ , וכנ"ל לנקודות  $H, D$  ו  $C$ . בכל מקרה נקבל מרובע המוכל באחד מההיטלים של הפאות  $\triangle ABC$  או  $\triangle ABD$ .

נשארה האפשרות האחרונה והיא כאשר כל קודקודי החתך הם על צלעות המרובע ABCD (איור 6). המקרה הזה הוא המסובך ביותר ונזדקק לשתי למות לפני שנתחיל בפתרון.



איור 6

למה III (משפט מנלאוס לטטראדר):

אם EFGH הוא חתך מישורי (עם מישור  $\beta$ ) של הטטראדר ABCD אזי:

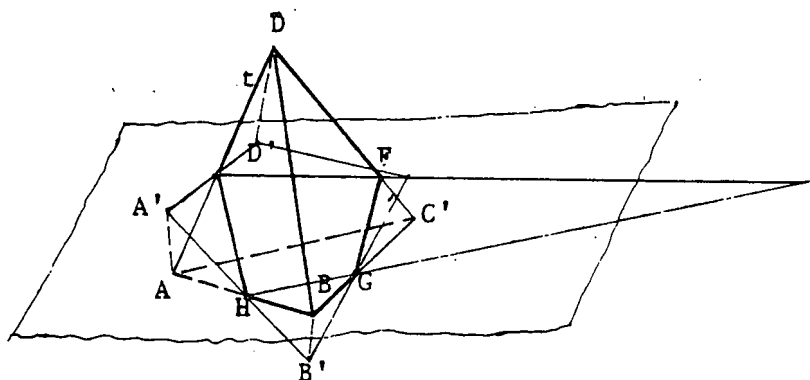
$$(1) \quad \frac{DE}{AE} \cdot \frac{CF}{DF} \cdot \frac{BG}{CG} \cdot \frac{AH}{BH} = 1$$

הערה: משפט מנלאוס למשולש אומר שאם E, K, H (בסדר זה) נקודות

החיתוך של ישר כלשהו עם צלעות המשולש  $\triangle ABC$  (או המשכך)

אזי נכון השיויון

$$\frac{AK}{KB} \cdot \frac{BE}{EC} \cdot \frac{CH}{HA} = 1 \quad (\text{נסו להוכיח!})$$



איור 7

הוכחה: נטיל את קודקודי הטטראדר על מישור  $\beta$  ו  $A', B', C', D'$  יהיו היטלים

על המישור (צוור 7). אז יתקיים דמיון בין זוגות המשולשים הבאים:

$$\triangle AA'E \sim \triangle DD'E; \quad \triangle DD'F \sim \triangle DD'F; \quad \triangle CC'G \sim \triangle BB'C;$$

$$\triangle BB'H \sim \triangle AA'H$$

(הוכח כי המשולשים האלה אכן דומים). ולכן

$$(2) \quad \frac{AE}{DE} = \frac{AA'}{DD'}; \quad \frac{DF}{CF} = \frac{DO'}{CC'}; \quad \frac{CG}{BG} = \frac{CC'}{BB'}, \quad \frac{BH}{AH} = \frac{BB'}{AA'}$$

ע"י הכפלת השוויונות אלו באלו ניתן לקבל את משפט מנלאוס לטטראדר.



לא ישתנה. למשל אם נחליף את AE ב A'E, DE ב D'E וכו'.  
 לכו, על מנת להקל על החישובים, ניתן להחליף את אורכי הקטעים  
 בשוויון (1) בערכים פרופורציונליים בצורה הבאה:  
 קיימים  $\alpha, \beta, \gamma, \rho$  כך ש:

$$|\alpha| < 1; |\beta| < 1; |\gamma| < 1; |\rho| < 1 \quad (א)$$

$$\frac{DE}{AE} = \frac{1+\alpha}{1-\alpha}; \frac{CE}{DF} = \frac{1+\beta}{1-\beta}; \frac{BG}{CG} = \frac{1+\gamma}{1-\gamma} \quad (ב)$$

$$\frac{AH}{BH} = \frac{1+\rho}{1-\rho} \quad \gamma$$

(הוכח!)

למה IV: ל  $\alpha, \beta, \gamma, \rho$  שהוגדרו בלמה III נכון חמיד כי  $(\alpha+\gamma)(\beta+\rho) < 0$   
 הוכחה: נשנה את השוויון (1) לצורה הבאה ע"י הצבה:

$$\frac{(1+\alpha)(1+\beta)(1+\gamma)(1+\rho)}{(1-\alpha)(1-\beta)(1-\gamma)(1-\rho)} = 1$$

נקבל

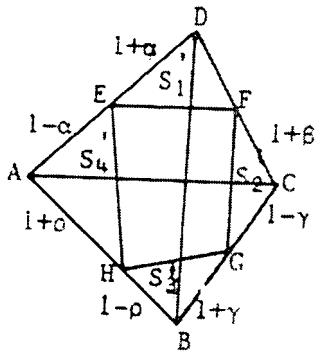
$$\alpha + \beta + \gamma + \rho + \alpha\beta\gamma + \alpha\beta\rho + \alpha\gamma\rho + \beta\gamma\rho = 0$$

$$\text{או } (\alpha+\gamma)(1+\beta\rho) + (\beta+\rho)(1+\alpha\gamma) = 0$$

$$\text{עכשיו, מכיוון ש } (1+\beta\rho) > 0, (1+\alpha\gamma) > 0$$

$$\text{יוצא ש } (\alpha+\gamma)(\beta+\rho) < 0$$

מ.ש.ל.



איור 8

לסיום הוכחת משפט III נבחן את היטל הסטראדר על מישור החתך EFGH  
 (איור 8). נסמן ב  $S_1'$  את השטח של  $\Delta FDE$ ,  $S_2'$  את השטח של  
 $\Delta FCG$ ,  $S_3'$  השטח של  $\Delta GBH$ ,  $S_4'$  השטח של  $\Delta AHE$ . כמו-כן יהיו  $S_1'$   
 השטח של  $\Delta DAC$ ,  $S_2'$  השטח של  $\Delta DBC$ ,  $S_3'$  השטח של  $\Delta ABC$ . אם נשתמש  
 בנוסחה הידועה  $S = \frac{1}{2} ab \sin \gamma$  נוכל לקבל כי:

$$t_1 = \frac{S_1'}{S_1} = \frac{(1+\alpha)(1-\beta)}{4} ; \quad t_2 = \frac{S_2'}{S_2} = \frac{(1+\beta)(1-\gamma)}{4}$$

$$t_3 = \frac{S_3'}{S_3} = \frac{(1+\gamma)(1-\rho)}{4} ; \quad t_4 = \frac{S_4'}{S_4} = \frac{(1+\rho)(1-\alpha)}{4}$$

(מדוע?)

$$t_1+t_2+t_3+t_4 = \frac{(1+\alpha)(1-\beta)}{4} + \frac{(1+\beta)(1-\gamma)}{4} +$$

$$+ \frac{(1+\gamma)(1-\rho)}{4} + \frac{(1+\rho)(1-\alpha)}{4} = 1 - \frac{(\alpha+\gamma)(\beta+\rho)}{4} > 1$$

(לפי למה IV). חוץ מזה נכונים הקשרים

$$0 < t_1 < 1 ; 0 < t_2 < 1 ; 0 < t_3 < 1 ; 0 < t_4 < 1$$

מכיוון ש

$$S_1' + S_2' + S_3' + S_4' + S_{\text{חתך}} = S_{\text{ABCD}}$$

$$\text{וגם } S_{\text{חתך}} = S_{\text{EFGH}}$$

$$S_{\text{ABCD}} = S_1 + S_3 = S_2 + S_4$$

אנו מקבלים שאם

$$S_{\text{max}} = \max(S_1, S_2, S_3, S_4) \quad \text{ו} \quad S_{\text{min}} = \min(S_1, S_2, S_3, S_4)$$

$$S_{\text{ABCD}} = S_{\text{min}} + S_{\text{max}} \quad \text{אז אנחנו מנסים להוכיח}$$

$$S_{\text{EFGH}} < S_{\text{max}} \quad \text{ש ולאור האמור לעיל}$$

$$S_1' + S_2' + S_3' + S_4' > S_{\text{min}} \quad \text{זה שקול ל}$$

$$t_1 S_1 + t_2 S_2 + t_3 S_3 + t_4 S_4 > S_{\text{min}} \quad \text{ז"א}$$

$$t_1 S_1 + t_2 S_2 + t_3 S_3 + t_4 S_4 \geq (t_1+t_2+t_3+t_4) S_{\text{min}} > S_{\text{min}} \quad \text{אבל}$$

מ.ש.ל

אנו אסירי תודה לולדימיר גרשוביץ ולאלכס גלזר על עזרתם המרובה בהכנת

מאמר זה.

## "בעיות יהודיות" במוסקוה

ו. גרשוביץ, האוניברסיטה העברית ופרופ' א. יופה, הטכניון.

הבעיה שתוארה במאמר של א. לינדנשטראוס וב. קנייבסקי היא אחת מהבעיות שכוננו "בעיות יהודיות" בהן השתמשו בבחינת כניסה בע"פ למחלקה למתמטיקה באוניברסיטת מוסקוה כדי לדחות מועמדים יהודים. בחינות בע"פ הן חלק אנטגרלי של בחינות באוניברסיטאות בבריה"מ. בבחינה כזו נתנות לנבחן כ-15-20 דקות לפתר את השאלה. דבר שהוא כמעט בלתי אפשרי אם השאלה מאד קשה.

בסוף שנות ה-70, מורים למתמטיקה במוסקוה, בוריס קנייבסקי וולרי סנדרוב אספו ופרסמו מספר "בעיות יהודיות". הענש מהר לבא: הם נאסרו ושחררו רק לפני כשנתיים. (בוריס קנייבסקי עלה ארצה לפני כחצי שנה).

מספר "בעיות יהודיות" נחקרו במפורט בסמינר שקיימה במוסקוה קבוצת מתמטיקאים מסורבי עליה ושכללה את ג. חסין (הגיע ארצה לפני כחדש), א. יופה (הגיע ארצה בינואר), נ. מיימן (הגיע ארצה במרץ) מ. פרידלין וג. פרימן. בסמינר זה התברר ללא צל של ספק שאוניברסיטת מוסקוה השתמשה בשאלות כדי להפלות לרעה מועמדים יהודיים ודבר זה פורסם בעתונות מתמטית במערב.

בעית שטח החתך הוצעה כ-1979 לנער יהודי שלא הצליח לפתר אותה בשעת הבחינה. הוא בקש מהבוחן שיסביר לו את הפתרון והתברר שגם הבוחן אינו יודע לפתר את הבעיה. למרות זאת לא התקבל הנער לאוניברסיטה.

להלן מספר "בעיות יהודיות" נוספות:

(הערת המערכת: הפותרים לא יתקבלו לאוניברסיטת מוסקוה, אבל נשמח לארחם בטכניון).

א. נתון  $ab=4$  ,  $c^2 + 4d^2=4$  .

הוכח כי  $(a-c)^2 + (b-d)^2 \geq 1.6$

ב. פתר במספרים רציונליים

$$(x+y/2)^2 + (z+t/2)^2 = 5+4\sqrt{2}$$

ג. נתונה פונקציה  $f(x,y)$  שהטווח שלה מכיל לפחות 3 ערכים שונים וכך שקיימים מספרים  $a$  ו  $b$  כך ש  $f(a,y)$  ו  $f(x,b)$  אינם קבועים.

הוכח שיש מספרים  $p,q,r,s$  כך ששלושת המספרים  $f(p,s)$  ,  $f(p,q)$  ,  $f(r,q)$  שונים זה מזה.

להשוואה, הנה שתי בעיות "לא יהודיות".  
 1.  $f(x,y) = \sin(x) \cos(y)$  ,  $f(x,0) = \sin(x)$  ,  $f(0,y) = \cos(y)$  ,  $f(0,0) = 1$  ,  $f(\pi/2,0) = 0$  ,  $f(0,\pi/2) = 0$  ,  $f(\pi/2,\pi/2) = 0$  .  
 2.  $f(x,y) = \sin(x) \cos(y)$  ,  $f(x,0) = \sin(x)$  ,  $f(0,y) = \cos(y)$  ,  $f(0,0) = 1$  ,  $f(\pi/2,0) = 0$  ,  $f(0,\pi/2) = 0$  ,  $f(\pi/2,\pi/2) = 0$  .

א. שרטט את הגרף של  $|x-1|$  .  
 ב. האם הפונקציה  $y = \begin{cases} x \sin 1/x , & x \neq 0 \\ 0 , & x = 0 \end{cases}$  גזירה ב 0 ?

\*\*\*\*\*  
 \*\*\*\*\*

האולימפיאדה המתמטית העשרים ותשע ע"ש פרופ' ירמיהו גרוסמן

האולימפיאדה ע"ש פרופ' גרוסמן התקיימה בפקולטה למתמטיקה בטכניון

בחיפה, ט"ז באייר תשמ"ח, 3 במאי 1988

להלן נוסח השאלות:

נסה לפתור מספר מירכי של בעיות.

התחל כל בעיה בעמוד חדש.

כתוב בכתב ברור.

נמק תשובותיך, הוכח טכנותיך.

אין להשתמש בכל חומר עזר, כולל מחשבוניס.

הנך מתבקש/ת לרשום על גבי מחברת הבחינה את שמך המלא, כתובתך ושם בית ספרך.

2000	5	נסו
400	25	
20	15	
16	625	
3	3125	
<hr/>		
2759		

משך הבחינה: 3 שעות.

ב ח ל ה

בעיה מס' 1: אם סופרים את הספרות מימין, מצא את הספרה ה-1988 ואת

הספרה ה-2500 של 10000!

הספרה ה-2500 של 10000!

בעיה מס' 2: יהיו  $A, B, C$  קדקדים עוקבים של מצולע משוכלל בעל  $n$  צלעות,

שאורך צלעו הוא 1. האלכסונים היוצאים מ- $B$  מחלקים את המשולש

$ABC$  ל- $2-n$  משולשים. הוכח שבכל משולש כזה מכפלת ארכי שתיים

מהצלעות שווה לאורך הצלע השלישית.

בעיה מס' 3: נתונים שלושה מספרים טבעיים  $a, b, c$ . הוכח, כי הבטוי  $a^{4b} - a^{4c}$

מתחלק ב-30 ללא שארית. מהו המספר השלם הגדול ביותר בו מתחלק

הבטוי הנ"ל ללא שארית, לכל  $a, b, c$  טבעיים?

בעיה מס' 4: א. הוכח כי  $\tan 22^\circ = \sqrt{2} - 1$

ב. נתונים חשעה מספרים ממשיים שונים  $a_1, a_2, \dots, a_9$ .  
הוכח, כי יש ביניהם לפחות זוג אחד של מספרים  $a_i, a_j$ ,  
המקיים את אי-השוויון

$$0 < \frac{a_i - a_j}{1 + a_i a_j} < \sqrt{2} - 1$$

בעיה מס' 5: במעגל נתונים קוטר AB ומיתר CD הניצב לו. מצא את  
המקום הגאומטרי של מרכז המעגל החסום במשולש CPQ, כאשר  
PD הוא מיתר אחר הפוגש את AB ב-Q.

בעיה מס' 6: צובעים כל נקודה של המישור באחד משלושה צבעים נתונים. הוכח,  
כי לכל קטע נתון, קיים לפחות זוג אחד של נקודות שוות צבע  
שהמרחק ביניהן שווה באורכו לקטע הנתון.

בעיה מס' 7: יהיו A ו-B שני קדקדים נגדיים של קוביה. חוצים את כל  
מקצועות הקוביה שאינם מכילים את A או B. הוכח, כי אמצעי  
מקצועות אלה נמצאים במישור אחד, ומהווים קדקדי משושה משוכלל.

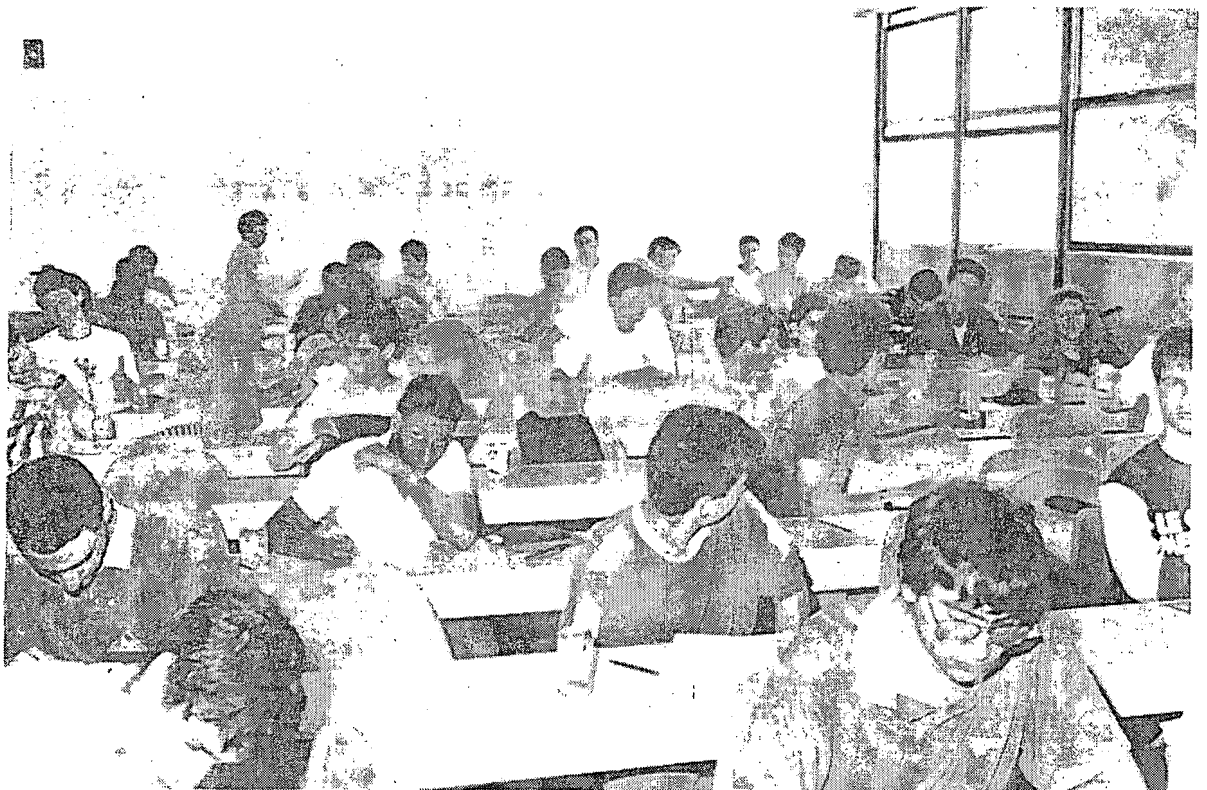
בעיה מס' 8: נתון לוח מלבני של משבצות ריבועיות. על כל משבצת מונחת מטבע,  
כשחלקן מונחות על צד המספר ויתרון על צד הסמל. פעולה מותרת  
על הלוח היא הפיכת כל המטבעות המונחות בשורה אחת או הפיכת  
כל המטבעות המונחות בעמודה אחת. הוכח, כי תנאי הכרחי ומספיק  
לכך, שניתן להגיע ע"י מספר סופי של פעולות מותרות למצב שבו  
כל המטבעות מונחות על אותו צד, הוא שבכל רביעית מטבעות המהוות  
קדקדי מלבן (שצלעותיו מקבילות לשפת הלוח), מספר המטבעות  
המונחות על אותו צד הוא זוגי.

הפתרונות מופיעים בעמ' 48.

להלן שמות הזוכים:

מקום ראשון	עדי לוי	צה"ל
מקום שני	עודד לבנה	צה"ל
	רון אבנימלך	הנדסאים ליד האוניברסיטה, תל-אביב
ציונים לשבח	אילון לינדנשטראוס	תיכון ליד האוניברסיטה, ירושלים
	אריאל שקולניקוב	תיכון ליד האוניברסיטה, ירושלים
	ליאור גרונדלינגר	כל ישראל חברים, תל-אביב

התמונה הבאה צולמה בזמן התחרות. האם אתם מזהים את עצמכם?



פתרון בעיות האולימפיאדה לנער תשמ"ח  
(מכון ויצמן למדע 29.2.88)

המספר בסוגריים אחרי מספר השאלה, הוא מספר הנקודות שהוענקו בעד תשובה מלאה ומדויקת על השאלה.

1. (7) הוכח שאין למצוא מספר שלם כך שכאשר מעבירים את הספרה הראשונה שלו משמאלו לימינו מקבלים מספר שהוא גדול פי 4 מהמספר המקורי.

פ ת ר ו ן

נניח שקיים מספר כזה,  $x$ . מאחר שמספר הספרות ב  $4x$  שווה לזה שב  $x$ , ברור כי הספרה הראשונה לא תוכל להיות גדולה מ-2. מאידך ספרה זו היא גם הספרה הראשונה של המספר הזוגי  $4x$  ולכן היא שווה ל-2. מכאן נובע שהספרה השנייה של  $x$ , שהיא הראשונה של  $4x$  היא 8 או 9, יוצא ש  $x$  מתחיל בצורה 28 או 29.... ולכן יהיה מספר הספרות ב  $4x$  גדול מזה של  $x$ .

\* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \*

2. (7) מצא את כל הפתרונות של המשוואה:

$$[(\alpha^2 x + \alpha^2 - 1)/2] = (2x+3)/5$$

כאשר  $\alpha$  מספר שלם ו- $x$  ממשי.

(עבור כל  $z$  ממשי מסמן  $[z]$  את המספר השלם הגדול ביותר שאינו גדול מ- $z$ .)

דוגמא:  $[2.01]=2$ ,  $[-1.5]=-2$ .



תשלום לזכור

לכבוד  
היחידה לפעולות נער  
מכון ויצמן למדע  
ת.ד. 26 רחובות - 76100

א.נ.,

מצורף בזה מצאו נא המחאה מספר \_\_\_\_\_ של בנק \_\_\_\_\_  
סניף \_\_\_\_\_, על סך 8 ש"ח עבור מנוי על "אתגר-גליונות מתמטיקה"  
לשנת תשמ"ט.

שם: \_\_\_\_\_  
כתובת: \_\_\_\_\_  
מיקוד: \_\_\_\_\_ טלפון \_\_\_\_\_  
כיה"ס: \_\_\_\_\_ כחה \_\_\_\_\_  
(או צה"ל): \_\_\_\_\_ ד.צ. \_\_\_\_\_

גזור  
ושלח

לכבוד  
היחידה לפעולות נער  
מכון ויצמן למדע  
ת.ד. 26 רחובות - 76100

א.נ.,

מצורף בזה מצאו נא המחאה מספר \_\_\_\_\_ של בנק \_\_\_\_\_  
סניף \_\_\_\_\_, על סך 8 ש"ח עבור מנוי על "אתגר-גליונות מתמטיקה"  
לשנת תשמ"ט.

שם: \_\_\_\_\_  
כתובת: \_\_\_\_\_  
מיקוד: \_\_\_\_\_ טלפון \_\_\_\_\_  
כיה"ס: \_\_\_\_\_ כחה \_\_\_\_\_  
(או צה"ל): \_\_\_\_\_ ד.צ. \_\_\_\_\_

גזור  
ושלח

לכבוד  
היחידה לפעולות נער  
מכון ויצמן למדע  
ת.ד. 26 רחובות - 76100

א.נ.,

מצורף בזה מצאו נא המחאה מספר \_\_\_\_\_ של בנק \_\_\_\_\_  
סניף \_\_\_\_\_, על סך 8 ש"ח עבור מנוי על "אתגר - גליונות מתמטיקה"  
לשנת תשמ"ט.

שם: \_\_\_\_\_  
כתובת: \_\_\_\_\_  
מיקוד: \_\_\_\_\_ טלפון \_\_\_\_\_  
כיה"ס: \_\_\_\_\_ כחה \_\_\_\_\_  
(או צה"ל): \_\_\_\_\_ ד.צ. \_\_\_\_\_

תשלום לזכור

מעצם הצגת הבעיה נובע כי  $\frac{2x+3}{5}$  שלם ולכן

$$2x+3 = 5n$$

נבדוק שני מקרים:

(א)  $n$  זוגי,  $n = 2m$ ,

במקרה זה

$$x = 5m - \frac{3}{2}$$

$$2m = \left[ \frac{\alpha^2 (5m - \frac{3}{2}) + \alpha^2 - 1}{2} \right]$$

$$= \left[ \frac{\alpha^2 (5m - \frac{1}{2}) - 1}{2} \right]$$

$$= \left[ \frac{\alpha^2 (10m - 1) - 2}{4} \right] = \frac{\alpha^2 (10m - 1) - 2}{4} - \epsilon$$

$$0 \leq \epsilon \leq \frac{3}{4} \quad \text{כאשר}$$

ולכן

$$8m + 2 + 4\epsilon \geq \alpha^2 (10m - 1)$$

$$(m \geq 1 \text{ אם}) \quad \alpha^2 \leq \frac{8m + 7}{10m - 1} < 1$$

$$\alpha = 0$$

$$2m = \left[ -\frac{1}{2} \right] = -1$$

וזה בלתי אפשרי.

$$x = -\frac{3}{2} \quad \text{אם } m = 0 \text{ מקבלים}$$

$$0 = \frac{-\frac{1}{2}\alpha^2 - 1}{2} < -1$$

וגם זה לא ייתכן. משיקולים דומים ניתן לפסול את האפשרות  $m < 0$ .

(ב)  $n$  אי-זוגי,  $n = 2m + 1$ .

במקרה זה נקבל

$$2x + 3 = 10m + 5$$

$$x = 5m + 1$$

$$2m + 1 = \left[ \frac{\alpha^2(5m + 2) - 1}{2} \right] = \frac{\alpha^2(5m + 2) - 1}{2} - \eta$$

כאשר  $\eta$  הוא 0 או  $\frac{1}{2}$ . יוצא כי

$$\alpha^2(5m + 2) = 4m + 3 + 2\eta \leq 4m + 4$$

$$\alpha^2 \leq \frac{4m + 4}{5m + 2}$$

והאפשרויות עבור  $\alpha^2$  הן 0 או 1.

אם  $\alpha = 1$ , אזי

$$\begin{aligned} 2m + 1 &= \left[ \frac{5m + 1}{2} \right] \\ &= \frac{5m + 1}{2} - \eta \end{aligned}$$

$$m = 1 + \eta$$

אבל  $m$  שלם ולכן  $\eta = 0$ ,  $m = 1$ ,

$$x = 6$$

אם  $\alpha = 0$ , אזי

$$2m + 1 = \left[ \frac{-1}{2} \right]$$

$$= -1$$

$$m = -1$$

$$x = -4$$

הפתרונות האפשריים הם:

$$\left. \begin{array}{l} \alpha = 1 \quad x = 6 \\ \alpha = 0 \quad x = -4 \end{array} \right\}$$

\*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*

3. (9) מצא את כל הזוגות  $(x, y)$  של מספרים שלמים שונים מ-0 המקיימים

$$(x^2 + y)(x + y^2) = (x - y)^3$$

פ ת ר ו ן

$$(x^2 + y)(x + y^2) = (x - y)^3$$

$$x^2y^2 + xy + x^3 + y^3 = x^3 - 3x^2y + 3xy^2 - y^3$$

אבל  $x \neq 0$  ולכן

$$2y^2 + x(x - 3)y + x(1 + 3x) = 0$$

$$y = \frac{-x(x - 3) \pm \sqrt{D}}{4}$$

כאשר

$$D = x^4 - 6x^3 - 15x^2 - 8x$$

$$= x(x - 8)(x + 1)^2$$

כדי ש  $y$  יהיה שלם הכרחי ש  $D$  יהיה רבוע משוכלל ולכן צריך גם  $x(x-8)$  להיות רבוע משוכלל ומכאן ש  $x$  יכול להיות רק  $-1, 8$  או  $9$ .  
(האפשרות  $x=0$  אינה קיימת לפי נתוני הבעיה). קל עכשיו לפתור את המשוואה הרבועית עבור  $y$  ומקבלים את הפתרונות הבאים:

x	y
-1	-1
8	-10
9	-6
9	-21

\* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \*

4. (10) המשולש ABC מסתובב במישור שלו סביב לקדקד A. בכל מצב של

המשולש המסתובב, נגיד  $AB'C'$ , מגדירים M כנקודת המפגש של הישרים  $CC', BB'$ .

(א) מהו המקום ההנדסי של M?

(ב) איפה נמצא M במסלול הזה אחרי שהמשולש הסתובב ב- $90^\circ$ ?

(א) יהיו זוויות המשולש ABC  $\alpha, \beta, \gamma$

בהתאמה ונגדיר

$$\theta = \angle CAC' = \angle BAB$$

מאחר ש  $AC = AC'$

$$\angle ACC' = 90^\circ - \frac{\theta}{2} \quad \text{יוצא כי}$$

$$\angle BCM = 180^\circ - \gamma - (90^\circ - \frac{\theta}{2}) \quad \text{ולכן}$$

$$= 90^\circ - \gamma + \frac{1}{2} \theta$$

$$\angle ABB' = 90^\circ - \frac{1}{2} \theta \quad \text{כמו כן}$$

$$\angle CBM = 90 - \frac{1}{2} \theta - \beta \quad \text{ולכן}$$

מזה נובע כי

$$\begin{aligned} \angle BMC &= 180^\circ - (\angle BCM + \angle CBM) \\ &= 180^\circ - (180^\circ - \beta - \gamma) \\ &= \beta + \gamma \\ &= 180^\circ - \alpha \end{aligned}$$

ולכן הנקודות M, C, B, A נמצאות על מעגל דהיינו M נמצא על המעגל החוסם את המשולש ABC. המקום הגאומטרי של M הוא איפוא המעגל החוסם את ABC.

(ב) בטיעון ב-א) אפשר היה לראות את  $AB'C'$  במשולש המקורי ומכאן ש M הוא נקודת המפגש השניה (בנוסף על A) של המעגלים ABC,  $AB'C'$ . מכאן שאפשר לבנות את M אם נבנה מעגל שזה ל ABC העובר דרך M וחותך את ABC בזווית Q (במקרה שלנו  $90^\circ$ ).

\*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*

5. (14) אם מפתחים את שני הפולינומים

$$f_1(x) = (1-x^{19} + x^{88})^{1988}$$

$$f_2(x) = (1-x^{19} - x^{88})^{1988}$$

באיזה מהשניים יהיה המקדם של  $x^{5748}$  יותר גדול? נמק.

### פ ת ר ו ן

אם נסתכל בפונקציות

$$g_1(x) = f_1(-x) = (1+x^{19} + x^{88})^{1988}$$

$$g_2(x) = f_2(-x) = (1+x^{19} - x^{88})^{1988}$$

נראה מיד כי המקדם של  $x^{5748}$  ב  $g_1$  גדול מאשר זה ב  $g_2$ . אבל

$5748$  זוגי ולכן מקדמי האיבר הזה ב  $g_1$  ו  $g_2$  שווים לאלה

ב  $f_1$ ,  $f_2$  בהתאמה. יוצא כי המקדם של  $x^{5748}$  יהיה גדול ב  $f_1$

מאשר ב  $f_2$ .

\* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \*

6. (16) הוכח כי אם  $x = \frac{\pi}{2(n+1)}$ , אזי

$$\sum_{j=2}^n \sec jx \sec(j-2)x = 3\cos 2x \operatorname{cosec}^2 2x$$

עבור כל  $\theta, \varphi$  קיים

$$\tan\theta - \tan\varphi = \sin(\theta - \varphi) \sec\theta \sec\varphi$$

ולכן

$$\sec jx \sec(j-2)x = \operatorname{cosec} 2x \{ \tan jx - \tan(j-2)x \}$$

יוצא כי

$$\begin{aligned} \sum_{j=2}^n \sec jx \sec(j-2)x &= \operatorname{cosec} 2x \sum_{j=2}^n \{ \tan jx - \tan(j-2)x \} \\ &= \operatorname{cosec} 2x \{ \tan nx + \tan(n-1)x - \tan x \} \\ &= \operatorname{cosec} 2x \{ \tan(n-1)x + \sin(n-1)x \sec nx \sec x \} \end{aligned}$$

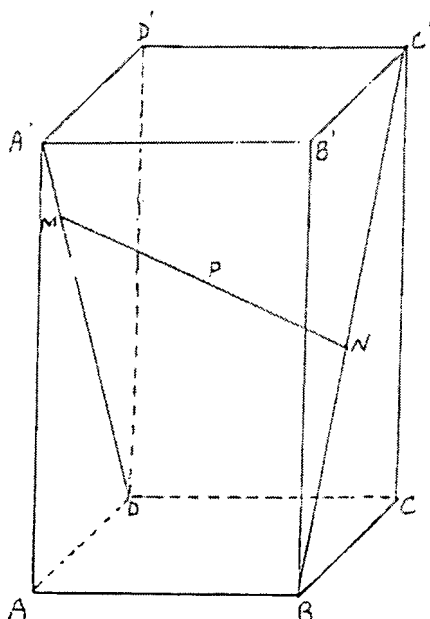
$$x = \frac{\pi}{2(n+1)} \quad \text{אבל}$$

$$\left. \begin{aligned} (n-1)x &= \frac{\pi}{2} - 2x \\ nx &= \frac{\pi}{2} - x \end{aligned} \right\} \quad \text{ולכן}$$

נציב את אלה ונקבל

$$\begin{aligned} \sum_{j=2}^n \sec jx \sec(j-2)x &= \operatorname{cosec} 2x \sin(n-1)x \{ \sec(n-1)x + \sec nx \sec x \} \\ &= \operatorname{cosec} 2x \cos 2x \{ \operatorname{cosec} 2x + \operatorname{cosec} x \sec x \} \\ &= \operatorname{cosec} 2x \cos 2x \{ \operatorname{cosec} 2x + 2 \operatorname{cosec} 2x \} \\ &= 3 \operatorname{cosec}^2 2x \cos 2x \end{aligned}$$

\*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*



7. (17) נתונה חלבה  $ABCDA'B'C'D'$  (ראה ציור).  $M$  היא נקודה כלשהי על האלכסון  $A'D'$  של הפיאה  $ADD'A'$  ו- $N$  היא נקודה כלשהי על האלכסון  $BC'$  של הפיאה  $BCC'B'$ ;  $P$  הוא אמצע הקטע  $MN$ . מצא את המקום ההנדסי של  $P$ .

יהיו  $AA' = c$ ,  $AD = b$ ,  $AB = a$  וניקח  $ABDA'$  כמערכת צירים.  
משואות הישר  $AD$  הן

$$\left. \begin{aligned} x &= 0 \\ \frac{z}{c} + \frac{y}{b} &= t \end{aligned} \right\}$$

ולכן נוכל לקחת עבור השיעורים של  $M$   $(0, bt, (1-t)c)$  כאשר  $0 \leq t \leq 1$ .  
מאידך משואות  $BC$  הן

$$\left. \begin{aligned} x &= a \\ z &= \frac{c}{b} y \end{aligned} \right\}$$

ונוכל לקחת כשיעורים של  $M$   $(a, bs, cs)$  כאשר  $0 \leq s \leq 1$ .  
יוצא כי שיעורי  $P$  הם

$$\left( \frac{a}{2}, \frac{s+t}{2}b, \frac{1+s-t}{2}c \right)$$

כאשר  $s, t$  הם מספרים כלשהם בחחום  $[0, 1]$ . קל לראות מזה כי הנקודות האלה נמצאות במישור החוצה בין המישורים  $AA'D'D$ ,  $BB'C'C$  וממלאות בו מעוין אשר קדקודיו הם מרכזי פיאות התיבה.

\*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*

8. (20) קבוצת אנשים בקרו בתערוכה של 200 ציורים. אף מבקר לא ראה את כל הציורים אבל מאידך לא היה אף ציור אשר אף אחד לא הסתכל בו. הוכח כי היו לפחות זוג אחד של מבקרים, נגיד  $A$  ו- $B$ , וזוג אחד של ציורים, נגיד  $\alpha$  ו- $\beta$ , כך ש- $A$  ראה את  $\alpha$  ולא את  $\beta$  בעוד  $B$  ראה את  $\beta$  ולא את  $\alpha$ .



יהיה A מבקר שראה מספר מירכבי של ציורים. מניחים שיש לפחות ציור אחד שלא ראה; נקרא לציור כזה (אחד מביניהם אם היו כמה)  $\beta$ . לפחות מבקר אחד ראה את  $\beta$ , נקרא לאחד כזה B. ברור כי B לא ראה גם את כל הציורים שראה A, כי אז היה יוצא שראה יותר ציורים מ A, בניגוד להגדרת A כאחד שראה מספר מירכבי של ציורים. יוצא שכין התמונות שראה A היתה לפחות אחת ש B לא ראה אותה. נקרא לה  $\alpha$ .

\* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \*

להלן שמות הזוכים:

מקום ראשון:	יואב יפה	בית הספר הריאלי בחיפה, כתה י"ב
מקום שני:	אסף מונסה	תיכון ע"ש הימכלרב ירושלים, כתה י"ב
	דן קוזמא	עירוני ד' תל-אביב, כתה י"ב
ציונים לשבח:	דן אבנימלך,	הנדסאים ליד אוניברסיטה, תל-אביב
	ליאור גרונדלינגר	כל ישראל חברים, תל-אביב, כתה י"ב
	צחי דה ליאון	מדרשת נועם, פרדס חנה, כתה י"א
	אילון לינדנשטראוס	תיכון ליד האוניברסיטה, ירושלים, כתה י"ב
	אילון רשף	תיכון עירוני ד', תל-אביב, כתה י"א

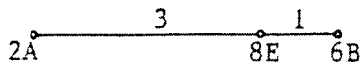
\* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \*

ד"ר מיכאל קורן. משרד החינוך

1. מבוא במאמר זה נביא שימושים מתמטיים אחדים למודל מתמטי של מרכז הכובד של מערכת משקלות.

חישוב מרכז הכובד של מערכת (סופית) של משקלות נעשה בשלבים כמודגם מיד:

א. מרכז הכובד של שתי משקלות נמצא על הקטע המחבר אותן, בנקודה



המחלקת קטע זה ביחס הפוך ליחס המשקלות.

כך לדוגמה, באיור 1, מרכז הכובד של משקולת

2 (שתי יחידות) ב A ומשקולת 6 ב B הוא

בנקודה E המקיימת

איור 1

$$AE:AB=6:2=3:1$$

משקולת של 8 ב E שקולה, לכן, למערכת של 2 ב A ו 6 ב B.

$$2A+6B=8E \quad \text{נרשום:}$$

הערה: על ידי שנוי המשקלות נוכל לקבל את מרכז הכובד בכל נקודה של

הקטע AB.

תרגיל: איזה משקל יש לשים בנקודה B אם המשקל ב A הוא 2 והנקודה

המבוקשת E מקיימת  $AE:AB=2:5$  ?

ב. באיור 2 נתונות 3 משקלות: 1 ב A, 1 ב B, 2 ב C.

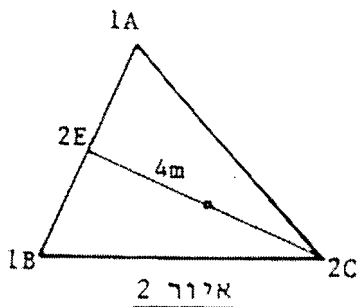
$$1 \cdot A + 1 \cdot B = 2E \quad \text{קיים}$$

כאשר E אמצע AB, ולכן משקל 2 ב E

שקול למשקלים 1 ב A ו 1 ב B ולכן

מרכז הכובד של המערכת (1A, 1B, 2C) הוא

מרכז הכובד של המערכת (2E, 2C) ולכן



איור 2

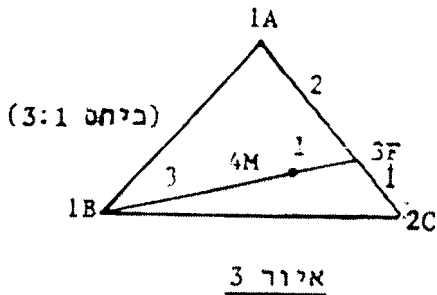
מרכז הכובד של שלוש המשקלות הוא בנקודה M, אמצע התיכון CE.

בריטום פורמלי:  $1A+1B+2C=(1A+1B)+2C=$

$2E+2C=4M$

תרגיל: מצא את מרכז הכובד של מערכת  $(1A, 1B, 1C)$  כאשר  $ABC$  משולש כלשהו. מה המסקנה הגיאומטרית מן החישוב.

2. יחסי חלוקה של קטעים



דוגמה: באיור 3, מופיעה שוב המערכת  $(1A, 1B, 2C)$

הפעם חישוב מרכז הכובד נעשה באופן אחר:

$1A+1B+2C=(1A+2C)+1B=3F+1B=4M$

מכאן, הקטע  $BF$  מ  $B$  לצלע  $AC$  מחלק

את  $AC$  ביחס  $2:1$  ומתחלק על ידי  $M$

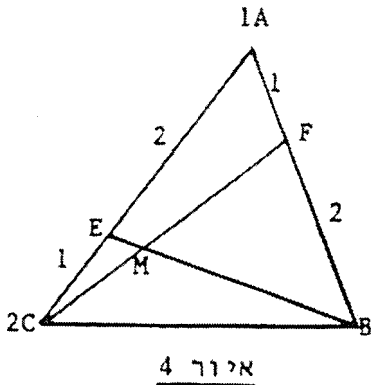
ביחס  $3:1$ .

מהשוואת שתי הדרכים לחישוב מרכז הכובד נוכל להסיק כי הקטע מ  $C$  לאמצע  $AB$  והקטע מ  $B$  ל"שני שלישי"  $AC$  מחלקים זה את זה ביחסים  $1:1$  ו  $3:1$ .

בדוגמה האחרונה התחלנו ממערכת נתונה של משקלות וחישבנו יחסי חלוקה. בדוגמאות הבאות נראה כיצד לבחור מערכת משקלות מתאימה ולנצלה לחישובי החלוקות.

דוגמא: במשולש  $ABC$  באיור 4 נתון כי  $E$  מחלקת את  $AC$  ביחס  $2:1$  וכי

$F$  מחלקת את  $AB$  ביחס  $1:2$ . הקטעים  $BE$  ו  $CF$  נפגשים בנקודה  $M$ .



א. באיזה יחס מחלקת  $M$  את  $EB$ ?

ב. הישר  $AM$  חותך את  $BC$  ב  $K$ .

באיזה יחס  $K$  מחלקת את  $BC$ ?

התרה: נחפש משקלות עבורן  $M$  תהיה מרכז

הכובד.

קל לראות כי

$1A+2C=3E$  ולכן לכל משקל  $x$  שנבחר ל  $B$  נקבל כי מרכז הכובד של  $(1A, 2C, xB)$  הוא על  $BE$ .

אם נבחר  $x = \frac{1}{2}$  נקבל גם כי  $1A + \frac{1}{2}B = 1\frac{1}{2}F$

ולכן מרכז הכובד של  $(1A, 2C, \frac{1}{2}B)$  הוא גם על  $CF$  ולכן ב  $M$ .

מערכת משקלות מתאימה היא, איפוא,  $(1A, \frac{1}{2}B, 2C)$

וקל לבדוק כי  $M$  מחלקת את  $EB$  ביחס  $1:3$  או  $1:6$  (ואת  $CF$

ביחס  $2:1\frac{1}{2} = 4:3$ ).

מאחר ומרכז הכובד נמצא גם על  $AK$ , יחס החלוקה הוא  $BK:KC = 2:\frac{1}{2}$ ,

או  $4:1$ .

הערה: יכולנו להמנע משברים ולבחור, למשל, במערכת  $(2A, 1B, 4C)$

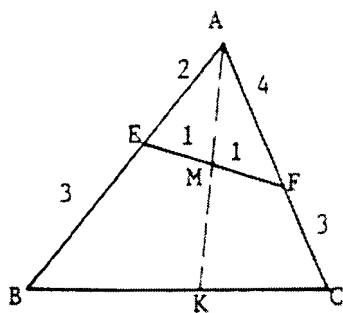
הערה: שים לב כי יחסי החלוקה שחישבנו אינם תלויים כלל בצורת המשולש.

תרגיל: נקודה  $M$  במשולש  $ABC$  מחלקת את הקטע  $AM$  ל  $A$  ל  $BC$  ביחס  $4:3$

ואת הקטע  $BM$  ל  $B$  ל  $AC$  ביחס  $1:1$ . באיזה יחס מחלקת  $M$  את הקטע

מ  $C$  ל  $AB$ ? הדרכה: חפש משקלות מתאימות ל  $M$ .

בעבור כעת למקרה בו יש לחלק לשלבים גם את המשקל באותה נקודה:



איור 5

דוגמה: באיור 5,  $E$  מחלקת את  $AB$  ביחס  $2:3$ ,

$F$  מחלקת את  $AC$  ביחס  $4:3$ ,  $M$  אמצע  $EF$

באיזה יחס מחלק הישר  $AM$  את  $BC$ ?

התרה:  $3A + 2B = 5E$

באותו אופן  $3xA + 4xC = 7xF$ .

על מנת שמרכז הכובד יהיה באמצע  $EF$  צריך להתקיים  $5=7x$  ולכן

$x = \frac{5}{7}$ . נבחר לכן במערכת  $(\frac{15}{7}A, 2B, \frac{20}{7}C)$ .

מרכז הכובד של המערכת שבחרנו הוא ב M, ואם נחשב את מרכז הכובד על ידי  $\frac{36}{7}A + (2B + \frac{20}{7}C)$  נראה כי K (נקודת החיתוך של

AM עם BC) מחלקת את BC ביחס  $2:\frac{20}{7}$  או  $10:7$ .

תרגיל: בדוגמה האחרונה, באיזה יחס מחלקת M את AK?

תרגיל: באיור 5, הנח כי יחסי החלוקה הנתונים הם  $AE:EB=2:3$ ,  $AM:MK=1:1$ ,

$AF:FC=4:3$ . מצא באיזה יחס מחלקת M את EF.

### 3. פיזיקה או מתמטיקה?

לפני שנעבור, בסעיף הבא, מחישובים מספריים להוכחת משפטים, סעיף זה בא "להרגיע" קוראים שחשו אי נוחיות ממתטיקה המבוססת על שיקולים פיזיקאליים.

כל החישובים שבצענו עד כה התבססו על מספר הנחות (אכסיומות):

הנ-1.  $xA+yB=(x+y)C \iff C$  על AB וקיים  $x:y=AC:CB$  ( $x,y>0, x+y>0$ ).

הנ-2. ניתן למצוא מרכז כובד של משקלות אחדות על ידי חישוב בשלבים, בכל

דרך שנבחר, כאשר בכל שלב מחליפים שתי משקלות בסכומן, הנמצא במרכז הכובד שלהן.

או בניסוח פורמלי  $xA+yB+zC=(xA+yB)+yC=$

$$=(xA+zC)+yB=$$

נוסף לשתי ההנחות הראשונות הנחנו גם כי  $xA+yB=yB+xA$

וכי  $xA+yB=kxA+kyB$  לכל  $k \neq 0$ .

אם נכתוב את הנ-1 בצורה השקולה

$$C \iff \alpha A + (1-\alpha)B = C$$

נראה כי הכרנו (ראה גליונות 9, 10 של עהון זה, "וקטורים") מערכת

מתמטית המקיימת בדיוק את האכסיומות שלעיל, והיא המערכת של וקטורים

הקטורים בנקודה ושל קומבינציות לינאריות של וקטורים אלו.

כל חישוב המנוסח בלשון של משקלות ומרכזי כובד ניתן לבצוע על ידי  
 בחירת נקודת מוצא לוקטורים, וחישובים של קומבינציות לינאריות  
 מתאימות, ולכן כל מסקנה מחישוב כזה היא תקפה מתמטית. הקשר לוקטורים  
 מרמז על אפשרות להרשות גם משקל שלילי, שהרי מקדמים של קומבינציה  
 לינארית של וקטורים אינם חייבים להיות חיוביים דוקא.  
 ניתן להצדיק "משקל שלילי" משקולים פיזיקאליים (משקל הוא כוח בכוון  
 מוגדר, וניתן להפעיל כוח בכוון הנגדי) או על ידי בדיקת המשמעות של  
 כפל של וקטור בסקלר שלילי. לא נבחר באחת משתי דרכים אלו, אלא  
 נסתפק בפיתוח פורמלי; בעזרת דוגמאות: נחזור לאיור 1.

$$\text{במקום } 2A+6B=8E \text{ נכתוב, למשל,}$$

$$6B=(-2)A+8E$$

קיים  $AB:BE = -4:1$  כאשר הסימן השלילי בא להראות

שלקטעים  $AB$ ,  $BE$  יש "כוונים הפוכים" כקטעים מכוונים.

מכאן קל לראות שגם במקרה זה, מרכז הכובד  $B$  מחלק את הקטע  $AE$   
 ביחס הפוך ליחס המשקלות.

נזכיר את ההגדרה:

הגדרה: הנקודה  $X$  מחלקת קטע  $AB$  מבחוץ ביחס  $m:n$  (או מחלקת את הקטע

ביחס  $m:-n$ ) אם  $AX:BX=m:n$ .

הערה חשובה: האכסיומות שמקיימת המערכת של חישוב מרכז כובד מצדיקות

את הסימון האלגברי שבחרנו לחישובים, כסכומים מהצורה

$$xA+yB+zC+\dots = (x+y+z+\dots)M$$

באשר קל להוכיח על סמך האכסיומות כי מותר לפעול על סכומים כאלה

בדיוק כמו על בטוייה אלגבריים לינאריים. כך למשל, אם

$$xA+yB = (x+y)E$$

$$uA+vB = (u+v)E \text{ וקיים } x+y = u+v$$

אפשר למשל להסיק כי  $xA+yB=uC+vD$  וכי  $E$  היא הנקודה המשותפת

לישרים  $AB$  ו  $CD$ .

באופן דומה, כפי שכבר עשינו כדי לתת משמעות למשקל שלילי, ניתן לחבר אותו בטווי לשני אגפי שוויון ולכן גם "להעביר מאגף לאגף" במרובע ABCD נתון כי

$$\frac{1}{2} B + \frac{1}{2} D = \frac{1}{3} A + \frac{2}{3} C$$

- א. שרטט מרובע כזה. האם המרובע יכול להיות דלתון?  
 ב. אם E היא נקודת הפגישה של המשכי הצלעות BC ו AD, מצא באיזה יחס מחלקת E (מבחוץ) את הצלע AB, ומכאן מהו היחס AB:BA.

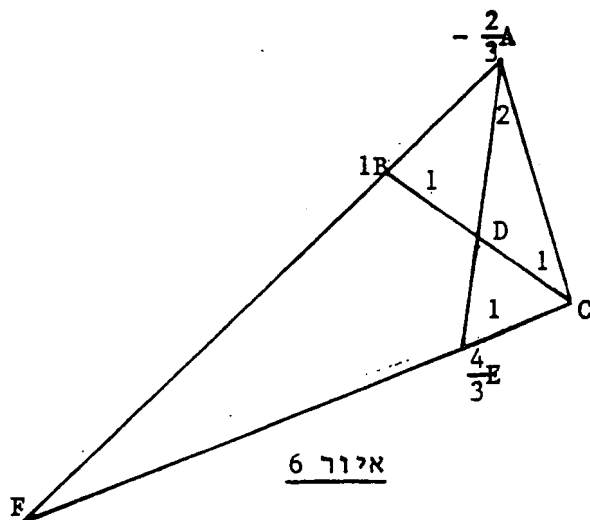
תרגיל: במרובע ABCD כלשהו, בחר במערכת  $(1A, 1B, 1C, 1D)$  וחשב את מרכז הכובד של המערכת בשתי דרכים, כדי למצוא כיצד מחלקים זה את זה קטעי האמצעים של המרובע. (קטע אמצעים במרובע הוא קטע המחבר את נקודות האמצע של שתי צלעות נגדיות).

תרגיל: מצא נקודה X המחלקת קטע AB ביחס  $-2:3$ . הדרכה, הנח שאורך הקטע AB הוא 1. מאיזה צד של הקטע נמצאת X?

תרגיל: הוכח שלא קיימת נקודה X המחלקת קטע AB ביחס  $-1:1$ .

תרגיל: הראה שלמערכת  $(1A, -3B, 2C)$  אין מרכז כובד. (כאשר ABC משולש כלשהו).

דוגמה: במשולש ABC המשיכו את התיכון AD מעבר ל BC במחצית אורכו, ל E הישר CE חותך את המשך הצלע AB ב F. באיזה יחס מחלקת



E את CF?  
התרה:  $DE = \frac{1}{2} AD$  ולכן  $AE:ED = -3:1$ .

$$1B + 1C = 2D$$

אז יש לבחור  $-\frac{2}{3} A$  כדי לקבל

$$-\frac{2}{3} A + 2D = \frac{4}{3} E$$

$$2: \left(-\frac{2}{3}\right) = -3:1$$

E היא מרכז הכובד של  $(-\frac{2}{3}A, 1B, 1C)$  והיא על CF

ולכן מרכז הכובד של  $(-\frac{2}{3}A, 1B)$  חייב להיות ב F.

$$-\frac{2}{3}A + 1B = \frac{1}{3}F$$

ולכן E מחלקת את CF ביחס  $\frac{1}{3} : 1 = 1:3$

תרגיל: פתור את הדוגמה האחרונה, ללא משקל שלילי, על ידי בחירה נכונה

של x ו y במערכת  $(1A, xC, yF)$  כך שמרכז הכובד יהיה ב D.

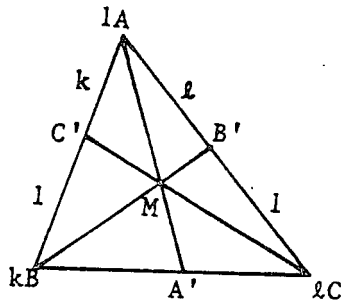
#### 4. משפטים גיאומטריים

בסעיף זה נוכיח שני משפטים מפורסמים: משפט מנלאוס ומשפט דזרג.

##### משפט מנלאוס

אם M היא נקודה בתוך משולש ABC ואם הישר AM חותך את BC

ב A', BM חותך את AC ב B' ו CM חותך את AB ב C'



איור 7

$$\frac{AC'}{C'B} \cdot \frac{BA'}{A'C} \cdot \frac{CB'}{B'A} = 1 \quad \text{אז}$$

הוכחה: נסמן  $AC' : C'B = k:1$  (k לא דוקא שלם)

$$CB' : B'A = 1:l$$

ונבחר במערכת  $(1A, kB, lC)$ .

קל לבדוק כי M מרכז הכובד של המערכת,

באשר הוא נמצא הן על  $CC'$  והן על  $BB'$ .

אך ניתן להתחיל את חישוב מרכז הכובד M על ידי

$$kB + lC = (k+l)A'$$

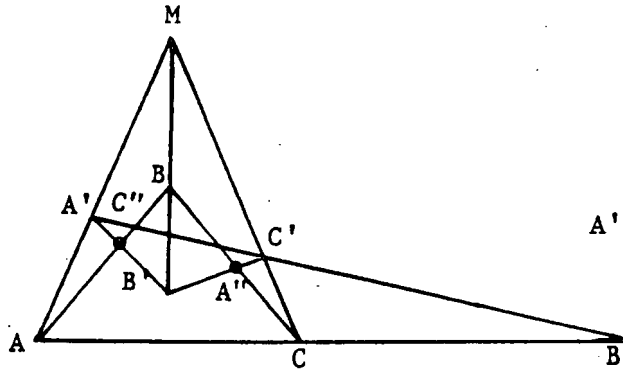
ומכאן ש A' מחלקת את BC ביחס  $l:k$  וקל לבדוק שמכפלת היחסים

היא אכן 1 כנדרש.



נעבור למשפט השני:

משפט דזרג



איור 8

אם הישרים  $AA'$ ,  $BB'$ ,  $CC'$  נפגשים בנקודה אחת  $M$  ואם  $C''$  היא חיתוך  $AB$  ו  $A'B'$  ו  $B''$  היא חיתוך  $AC$  ו  $A'C'$  ו  $A''$  היא חיתוך  $BC$  ו  $B'C'$  אז  $A''$ ,  $B''$  ו  $C''$  נמצאות על ישר אחד.

הוכחה: יש  $\alpha$  עבורו

$$(1) \quad \alpha A + (1-\alpha)A' = M$$

כלומר: אפשר למצוא משקלות  $\alpha$ ,  $1-\alpha$  כך שמרכז הכובד של המערכת  $(\alpha A, (1-\alpha)A')$  הוא  $M$ . (לאו דוקא חיובית). באותו אופן קיימים  $\beta$ ,  $\gamma$  עבורם

$$(2) \quad \beta B + (1-\beta)B' = M$$

$$(3) \quad \gamma C + (1-\gamma)C' = M$$

מהשוואת (1) ל (2) נקבל כי  $\alpha A + (1-\alpha)A' = \beta B + (1-\beta)B'$  ולכן

$$\alpha A - \beta B = (1-\beta)B' - (1-\alpha)A'$$

כל אגף של השוויון האחרון מייצג את נקודת החיתוך של  $AB$  ו  $A'B'$  שסומנה כ  $C''$  לכן

$$(4) \quad \alpha A - \beta B = (\alpha-\beta)C'' \quad \text{ובאופן דומה}$$

$$(5) \quad \alpha A - \gamma C = (\alpha-\gamma)B''$$

$$(6) \quad \gamma C - \beta B = (\gamma-\beta)A''$$

הערה: אם הנחנו שלישרים  $AB$  ו  $A'B'$  יש נקודה משותפת אז  $\alpha \neq \beta$  כי מ  $\alpha = \beta$  היה נובע, לפי משפט תלס, שהישרים מקבילים. באותו אופן גם  $\alpha \neq \gamma$  ו  $\beta \neq \gamma$ .

אם נחבר את (5) ו (6) נקבל:

$$(\alpha-\gamma)B'' + (\gamma-\beta)A'' = (\alpha A - \gamma C) + (\gamma C - \beta B) = \alpha A - \beta B$$

ולכן לפי (4) נקבל

$$(\alpha-\gamma)B'' + (\gamma-\beta)A'' = (\alpha-\beta)C''$$

ולכן  $C''$  היא מרכז הכובד של המערכת  $((\gamma-\beta)A'', (\alpha-\gamma)B'')$

ולכן  $C''$  נמצאת על הישר  $A''B''$ .

### 5. קואורדינטות כובד

בסעיף זה נניח כי בחרו במישור משולש קבוע  $ABC$ . לכל נקודה  $X$

במישור אפשר למצוא מערכת  $(aA, bB, cC)$  שמרכז הכובד שלה הוא  $X$

ולהיפך: אם נתונים  $c, b, a$  שסכומם אינו אפס אז קיימת נקודה  $X$

$$\text{במישור עבורה } aA + bB + cC = (a+b+c) X$$

המקדמים  $c, b, a$  נקראים קואורדינטות הכובד של  $X$  (ביחס ל  $\Delta ABC$ ).

הערה: לכל שלשה  $(a, b, c)$  שסכומה אינו אפס, מתאימה נקודה יחידה במישור.

לכל נקודה במישור מתאימות כמובן אין סוף שלשות, אך הן כולן

פרופורציוניות אלו לאלו.

דוגמה: אם  $D$  אמצע  $AB$ , אז, למשל, השלשה  $(-2, -2, 0)$  מתארת קואורדינטות

כובד של  $D$ . נרשום  $-2A - 2B \sim D$ , במקום לרשום  $-2A - 2B = -4D$ .

ובאופן כללי:

סימון: אם  $c, b, a$  הן קואורדינטות כובד של נקודה  $X$  אז נסמן

$$aA + bB + cC \sim X$$

הערה: בפרט קיים לכל  $x \neq 0$  כי  $xX \sim X$ .

תרגיל: הנקודה  $D$  מחלקת את  $BC$  ביחס  $1:2$ ,  $E$  אמצע  $AD$ ,  $F$  חיתוך  $AB$

ו  $CE$ . מצא קואורדינטות כובד לנקודות  $F, E, D$ .

במשפט הבא נביא תכונה חשובה של קואורדינטות כובד, שנזדקק לה בהמשך.

משפט: אם  $X$  ו  $Y$  הן שתי נקודות שונות במישור קיים

$$aA + bB + cC \sim X$$

$$xA + yB + zC \sim Y$$

אז לכל  $r$  ו  $s$  עבורם  $s(a+b+c) + r(x+y+z) \neq 0$

הנקודה  $Z$ , שקואורדינטות הכובד שלה הן  $ra+sx$ ,  $rb+sy$ ,  $rc+sz$ ,

נמצאת על הישר  $XY$  ולהיפך: לכל נקודה  $Z$  על הישר  $XY$  אפשר

למצוא  $r$  ו  $s$  כך שיתקיים

$$(7) \quad (ra+sx)A + (rb+sy)B + (rc+sz)C \sim Z$$

או, בניסוח מילולי  $Z$  נמצאת על הישר  $XY$  אם ורק אם  $Z$  היא

קומבינציה כובד של  $X$  ו  $Y$ .

כדי להוכיח בנכונות המשפט די לחשוב על מערכת המשקלות

$(ra+sx)A, (rb+sy)B, (rc+sz)C$  ולחשב את מרכז הכובד שלה על ידי

$$(ra+sx)A + (rb+sy)B + (rc+sz)C =$$

$$(raA+rbB+rcC) + (sxA+syB+szC) = \text{שלם}$$

הבטוי האחרון בודאי שקול לנקודה על  $XY$  וקל לראות שעל ידי בחירת

$r$  ו  $s$  מתאימים אפשר לקבל כל נקודה  $Z$  על ישר זה.

$$X \sim A + 2B - C$$

תרגיל:

$Y \sim 2A$ .  $Z$  מחלקת את  $XY$  ביחס 5:2.

מצא קואורדינטות כובד ל  $Z$ .

תרגיל: אם  $X \sim aA+bB+cC$  והישר  $AX$  חותך את  $BC$  ב  $D$ , הראה:

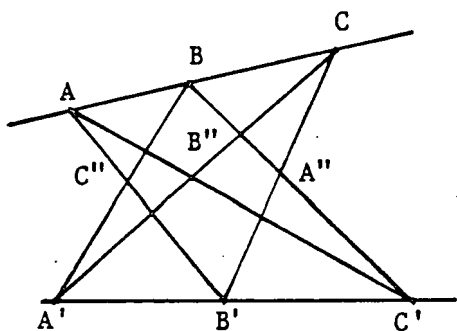
$$D \sim bB+cC \quad \text{א.}$$

ב. לכל נקודה  $Z$  על  $AX$ , השונה מ  $D$  יש  $q$  עבורו מתקיים

$$Z \sim aA+qbB+qcC$$

משפט פפוס (Pappus)

אם הנקודות  $C, B, A$  נמצאות על ישר אחד והנקודות  $C', B', A'$  נמצאות על ישר אחד (באותו מישור) ואם  $AB'$  ו  $A'B$  נפגשים ב  $C''$ ,  $AC'$  ו  $A'C$  ב  $B''$ ,  $BC'$  ו  $B'C$  נפגשים ב  $A''$  אז  $A''$ ,  $B''$  ו  $C''$  נמצאות אף הן על ישר אחד.



איור 9

הוכחה:

נסתכל על משולש  $AB'C$  כקבוע ונסתכל על קואורדינטות כובד המתיחסות למשולש זה. נניח כי  $B''$  מקיימת:

$$(8) \quad B'' \sim aA + bB' + cC$$

בהצגת  $B$  המקדם של  $B'$  הוא אפס,

ולכן נרשום (לשם הנוחיות):

$$(9) \quad B \sim aA + pC$$

הנקודה  $C'$  נמצאת על  $AB''$  ולכן מתקיים (ל  $q$  מתאים):

$$(10) \quad C' \sim aA + qbB' + qcC$$

נחבונן עכשיו ב  $A''$ . היא נמצאת על  $BC'$  ולכן היא

"קומבינציה לינארית" שלהם ובגלל שהיא גם על  $B'C$  ידוע שהמקדם

של  $A$  הוא אפס. קל לראות שנקבל צירוף מתאים אם נחסר את (9)

מ (10) ולכן

$$(11) \quad A'' \sim qbB' + (q-p)cC$$

נסתכל עתה על  $A'$ .  $A'$  על  $B'C'$  ולכן היחס בין מקדמי  $A$  ו  $C$

הוא כמו ב  $C'$  וכמו כן  $A'$  על  $CB''$  ולכן היחס בין מקדמי  $A$

ו  $B''$  הוא כמו ב  $B''$

ולכן

$$(12) \quad A' \sim aA + bB' + qcC$$

לכן  $C''$  שהיא על  $A'B$  ומקדם  $C$  שלה הוא אפס מקיימת (לפי

משוואות (9), (12))

$$(13) \quad C'' \sim (p-q)aA + pbB'$$

נרשום כעת הצגה אחרת ל  $B''$ :

$$(8^*) \quad B'' \sim (q-p)aA + (q-p)bB' + (q-p)cC$$

(הכפל מותר כי  $p-q \neq 0$ , שכן אחרת מ (13) נקבל ש  $C''$  ו  $B'$  מתלכדות)

חיבור (אגפי ימין של) משוואות (13) ו (8\*) נותן

$$qbB' + (q-p)cC$$

אך זוהי בדיוק הצגה של  $A''$  לפי (11) ולכן הנקודה  $A''$  נמצאת על הישר  $B''C''$ , כנדרש.

## 6. קואורדינטות בריצנטריות

ראינו כי ההתאמה בין נקודות המישור לבין קואורדינטות הכובד שלהן איננה חד-חד-ערכית. נוכל לקבל התאמה חד-חד-ערכית אם נוסיף דרישה, שסכום הקואורדינטות יהיה תמיד 1. לקואורדינטות כאלו קוראים קואורדינטות בריצנטריות:

הגדרה:  $a, b, c$  ו  $c$  הן הקואורדינטות הבריצנטריות של נקודה  $X$  (ביחס למשולש

$ABC$ ) אם  $X \sim aA + bB + cC$  וקיים  $a+b+c=1$ . נסמן  $X=(a,b,c)$

נביא מספר תכונות יפות של הקואורדינטות הבריצנטריות, כאשר כל ההוכחות נשארות כתרגיל לקוראים.

1. אם  $X=(a,b,c)$  ו  $Y=(u,v,w)$  אז  $Z$  היא אמצע הקטע  $XY$  אם ורק אם

$$Z = \left( \frac{a+u}{2}, \frac{b+v}{2}, \frac{c+w}{2} \right)$$

2. אם  $X=(a,b,c)$  נקודה פנימית למשולש  $ABC$ , אז אם נבחר  $E$  על

$AC$  המחלקת את  $AC$  ביחס  $a:(1-a)$  ונקודה  $F$  על  $BC$  המחלקת אותו

ביחס  $b:(1-b)$ , אז  $X$  היא הקדקוד הרביעי במקבילית  $FC EX$ .

3. כל ישר המקביל לצלע  $BC$  הוא המקום הגיאומטרי של הנקודות  $(x,y,z)$

המקיימות  $x=a$ .

4. אם  $X = (a, b, c)$  נקודה פנימית למשולש  $ABC$  ואם שטח משולש  $ABC$  הוא 1 אז הקטעים המחברים את  $X$  לקדקדי המשולש מחלקים אותו לשלושה משולשים ששטחם  $b, a$  ו  $c$  יחידות.

5. אם  $X = (a, b, c)$  נקודת הפגישה של חוצי הזוויות במשולש ואם צלעות

$$\text{המשולש הן } a_0, b_0, c_0 \text{ אז } a = \frac{a_0}{a_0 + b_0 + c_0} \text{ וכו' .}$$

6. אם  $X = (a, b, c)$  נקודה פנימית למשולש אז הישר  $AX$  מחלק את הצלע

$BC$  ביחס  $c:b$ . הערה: תכונה זו מאפשרת בניה אחרת לנקודה  $X$

מזו הנרמזת בתכונה 2 והיא גם מאפשרת הוכחה קצרה למשפט מנלאוס

(סעיף 4).

7. במערכת צירים קרטזית במישור, ההצגה הבריצינטרית של נקודה  $E(x, y)$

ביחס למשולש  $A(1, 0)$ ,  $B(0, 1)$ ,  $C(0, 0)$  היא  $E = (x, y, 1-x-y)$ .

## ת ר ג י ל י ם

1. צלעותיו של משולש שווה שוקים הן באורכים 6, 5, 5 והן עשויות מחומר אחיד. מצא את המרחק בין מרכז הכובד של המשולש לבין נקודת פגישת התיכונים שלו.

הדרכה: מרכז הכובד של קטע מחומר אחיד הוא במרכזו.

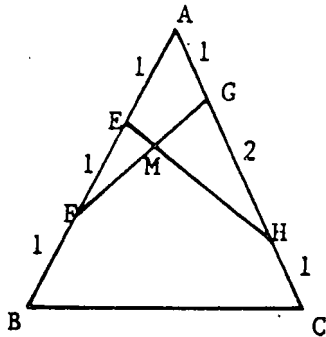
2. בדסקית עגולה, העשויה מחומר אחיד, שרדיוסה 20 ס"מ קדחו שני חורים,

כל אחד ברדיוס 5 ס"מ. מרכזי החורים נמצאים במרכזי שני רדיוסים

של הדסקית, המאונכים זה לזה.

מצא את המרחק בין מרכז הדסקית למרכז הכובד שלה.

הדרכה: חשוב על החורים כעל משקל שלילי.



איור 10

3. בשרטוט הבא, חשב באיזה יחס מחלקים EH ו FG זה את זה.

4. בטראדר ABCD מחברים את הקודקוד D ל M, אמצע התיכון CE בפאה ABC ומחברים את הקודקוד C ל N, אמצע התיכון DE בפאה ABD.

הוכח ששני הקטעים DM ו CN נפגשים ומצא באיזה יחס הם מחלקים זה את זה.

5. הוכח כי בטראדר, הקטעים המחברים את נקודות האמצע של צלעות נגדיות של הטראדר נפגשים שלושתם בנקודה אחת החוצה כל אחד מהם.

\*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*

פ ת ר ו נ ו ת

פתרון בעיה 1:

נסמן ב  $K_n$  את מכפלת המספרים הטבעיים שאינם גדולים מ  $n$  ואינם מתחלקים ב-5.

$$10000! = K_{10000} \cdot 5^{2000} \cdot 2000!$$

$$2000! = K_{2000} \cdot 5^{400} \cdot 400!$$

$$400! = K_{400} \cdot 5^{80} \cdot 80!$$

$$80! = K_{80} \cdot 5^{16} \cdot 16!$$

$$16! = K_{16} \cdot 5^3 \cdot 3!$$

לכן

$$10000! = K_{10000} \cdot K_{2000} \cdot K_{400} \cdot K_{80} \cdot K_{16} \cdot 3! \cdot 5^{2499}$$

מכך שמספר המספרים הטבעיים הזוגיים עד 10000 גדול מ-2499 נובע ש-2499 הספרות האחרונות של  $10000!$  שוות ל-0, שהספרה ה-2500 שונה מ-0 והיא זוגית. במיוחד הספרה ה-1988 שווה ל-0. נחשב את הספרה ה-2500.

$$N = K_{10000} \cdot K_{2000} \cdot K_{400} \cdot K_{80} \cdot K_{16} \cdot 3!$$

$$M = \frac{N}{2^{2499}} \text{ - הספרה ה-2500 היא ספרת היחידות ב-} M$$

$$2N = 2^{2500} M \text{ לכן } 2N \equiv 6M \equiv M \pmod{10} \text{ כי } M \text{ זוגי.}$$

$$1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 6 \cdot 7 \cdot 8 \equiv 9 \pmod{10} \text{ מכך ש}$$

$$K_{10000} \equiv K_{2000} \equiv K_{400} \equiv K_{80} \equiv 6 \pmod{10} \text{ נובע ש}$$

$$K_{16} \equiv 4 \pmod{10} \text{ - ו}$$

$$N \equiv 4 \pmod{10} \text{ לכן } N \equiv 4 \pmod{10} \text{ - ו } M \equiv 8 \pmod{10} \text{ כלומר הספרה המבוקשת היא 8.}$$



פתרון בעיה 2:

יהי  $BXY$  אחד המשולשים הנוצרים, ויהיו  $E, F$  קדקדי המצולע הנמצאים בהמשך  $BX, BY$  בהתאמה, כמו בציור.

$$\overline{EF} = \overline{BC} \quad \text{אזי}$$

$$\angle EBF = \angle BAC$$

כזוויות היקפיות הנשענות על מיתרים שווים במעגל החוסם את המצולע המשוכלל.

$$\angle XBY = \angle BAY \quad \text{לכן}$$

$$\angle BYX = \angle AYB$$

(אותה זווית בשמות שונים).

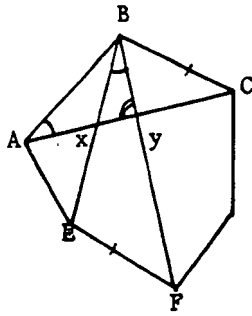
$$\triangle XBY \sim \triangle BAY \quad \text{לכן}$$

$$\frac{\overline{XB}}{\overline{XY}} = \frac{\overline{BA}}{\overline{BY}} \quad \text{ומכאן}$$

$$\overline{XB} \cdot \overline{BY} = \overline{XY} \cdot \overline{BA} \quad \text{או}$$

$$\overline{XB} \cdot \overline{BY} = \overline{XY} \quad \text{ואם } \overline{BA}=1 \text{ אז}$$

(הערה: ההוכחה פועלת כמוכר גם במקרה  $X=A$  או  $Y=C$ )



פתרון בעיה 3:

נוכיח כי הבטוי  $a^{4b} - a^{4c}$  מתחלק ב-240.

אם  $b=c$  הטענה ברורה, אחרת נניח  $b > c$

$$a^{4b} - a^{4c} = a^{4c} (a^{4(b-c)} - 1)$$

הגורם השני מתחלק ב- $a^4 - 1$ . הגורם הראשון מתחלק ב- $a^4$  לכן

מספיק להראות ש- $a^4(a^4 - 1)$  מתחלק ב-240.

$$a(a^4 - 1) = (a-2)(a-1)a(a+1)(a+2) - 5(a^2 - 1)a$$

ולכן מתחלק ב-5.

$$a(a^2 - 1) = (a-1)a(a+1) \quad \text{מתחלק ב-3}$$

אם  $a$  זוגי,  $a^4$  מתחלק ב-16.

אחרת,  $a^4 - 1$  מתחלק ב-16, כי

$$(2k+1)^4 - 1 = 16k^2(k+1)^2 + 8k(k+1)$$

ההצבה  $a, b = 2$  ,  $c = 1$  נותנת  $a^{4b} - a^{4c} = 240$  , לכן המספר 240 הוא הגדול ביותר המחלק את הבטוי הנתון.

פתרון בעיה 4:

$$\tan \frac{\alpha}{2} = \frac{1 - \cos \alpha}{\sin \alpha} \quad \text{א. נשתמש בנוסחה}$$

$$\sin \alpha = \cos \alpha = \frac{1}{\sqrt{2}}, \quad \alpha = 45^\circ \quad \text{אזי עבור}$$

$$= \tan \frac{\alpha}{2} = \frac{1 - 1/\sqrt{2}}{1/\sqrt{2}} = \sqrt{2} - 1 \quad \text{ולכן}$$

ב. מאחר שפונקצית הטנגנס עולה בקטע  $(-90^\circ, 90^\circ)$  וטווחה הוא כל

המספרים הממשיים, נוכל להתאים לכל  $a_i$  זווית יחידה  $\alpha_i$ ,

כך ש-  $-90^\circ < \alpha_i < 90^\circ$  ,  $a_i = \tan \alpha_i$  . אזי

$$\frac{a_i - a_j}{1 + a_i a_j} = \tan (\alpha_i - \alpha_j)$$

נניח כי  $a_1 < a_2 < \dots < a_9$  , ואז  $-90^\circ < \alpha_1 < \dots < \alpha_9 < 90^\circ$

$$\text{מכאן} \quad (\alpha_2 - \alpha_1) + (\alpha_3 - \alpha_2) + \dots + (\alpha_9 - \alpha_8) = \alpha_9 - \alpha_1 < 180^\circ$$

מאחר שבאגף שמאל שמונה מחוברים חיוביים, קיים לפחות ערך אחד

של  $k$  כך ש-

$$0 < \alpha_{k+1} - \alpha_k < \frac{180^\circ}{8} = 22.5^\circ$$

$$\text{ואז} \quad 0 < \tan(\alpha_{k+1} - \alpha_k) < \sqrt{2} - 1$$

הערה: מאחר שפונקצית הטנגנס מחזורית ניתן לשפר את התוצאה:

$$(\alpha_2 - \alpha_1) + (\alpha_3 - \alpha_2) + \dots + (\alpha_9 - \alpha_8) + (180^\circ + \alpha_1 - \alpha_9) = 180^\circ$$

הפעם באגף שמאל תשעה מחוברים חיוביים, ולכן קיים

$$0 < \alpha_{k+1} - \alpha_k \leq \frac{180^0}{9} = 20^0$$

$$0 < 180^0 + \alpha_1 - \alpha_9 \leq 20^0 \quad \text{או}$$

$$0 < \tan(\alpha_{k+1} - \alpha_k) \leq 20^0 \quad \text{במקרה הראשון}$$

$$0 < \tan(\alpha_1 - \alpha_9) \leq 20^0 \quad \text{ובשני}$$

והתוצאה היא: קיים לפחות זוג אחד של מספרים המקיים

$$0 < \frac{a_i - a_j}{1 + a_i a_j} \leq \tan 20^0$$

#### פתרון בעיה 5:

נניח כי P נמצאת על קשת המעגל בין A ל-C.

מרכז המעגל החסום במשולש CPQ הוא פגישת חוצי הזווית שלו.

כעת,  $\angle CPB = \angle BPD$ , כזוויות היקפיות הנשענות

על קשתות שוות, וגם  $\angle PCA = \angle ACQ$ , כי מטעמי

סימטריה חותך CQ את המעגל בנקודה P'

הסימטרית ל-P ביחס ל-AB. לכן, מרכז

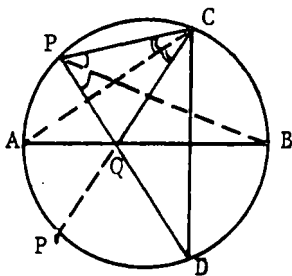
המעגל החסום נמצא בנקודת החיתוך של AC

והמיתר BP, וכאשר הנקודה P עוברת על

הקשת AC, עוברת נקודה זו על כל הקטע AC. באופן דומה, אם P

בין B ל-C, מתקבל הקטע BC והמקום הגאומטרי המבוקש הוא צירוף

הקטעים AC ו-BC.



פתרון בעיה 6:

יהיה  $a$  אורך הקטע הנתון.  
 נניח שהטענה לא נכונה. נבחר נקודה  $A$  ונצייר מעגל שמרכזו ב- $A$  ורדיוסו  $a\sqrt{3}$ . כל הנקודות על המעגל הן באותו צבע כמו  $A$ . כדי לבדוק זאת בחר נקודה  $C$  על המעגל ובנה דלתון  $ABCD$  כך ש-  
 $\triangle ABD$  ו- $\triangle CBD$  הם משולשים שווי צלעות שאורך-צלעותיהם  $a$ . לפי ההנחה ל- $A, D, B$  צבעים שונים ול- $C, B, D$  צבעים שונים. מכאן ל- $C, A$  אותו צבע. נבחר על המעגל שתי נקודות שמרחקן  $a$  ונקבל סתירה.

פתרון בעיה 7:

תהי  $XY$  צלע כללית של המשושה. אזי  $\overline{AX} = \overline{XB}$  אם  $O$  מרכז הקוביה,  $OX \perp AB$  תיכון לבסיס במשולש שווה שוקיים ולכן גם גבה, כלומר  $OX \perp AB$ . לכן המשושה  $XY$  במישור אחד הניצב ל- $AB$  ב- $O$ , המשושה  $XY$

חסום במעגל, כי  $\overline{OX} = a \frac{\sqrt{2}}{2}$  וצלעותיו

שוות, כי  $\overline{XY} = a \frac{\sqrt{2}}{2}$  (הן  $\overline{OX}$  והן

$\overline{XY}$  שווים לחצי אלכסון הפאה של הקוביה,

כפי שאפשר לקבל ממשפט קטע האמצעים).

לכן הוא משוכלל. הוכחה שניה - תוך

שימוש בגאומטריה אנליטית במרחב: יהיו

קדקדי הקוביה  $(\pm 1, \pm 1, \pm 1)$ , כאשר

שמונה צרופי הסימנים אפשריים. תהיינה  $A, B$  הנקודות  $A(1,1,1)$

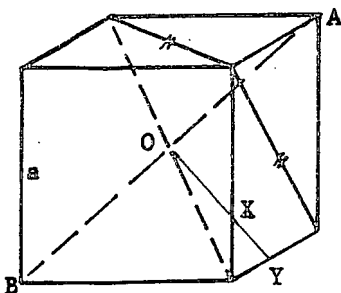
ו- $B(-1, -1, -1)$ . אזי כל קדקדי המשושה נמצאים במישור  $x+y+z=0$ .

אורכי כל הצלעות הם  $\sqrt{1^2+1^2+0^2} = \sqrt{2}$

וקוסינוסי כל הזוויות הם (לפי משפט הקוסינוסים)

$$\cos \alpha = \frac{(\sqrt{2})^2 + (\sqrt{2})^2 - (\sqrt{1^2+2^2+1^2})^2}{2 \cdot \sqrt{2} \cdot \sqrt{2}} = -\frac{1}{2}$$

כלומר  $\alpha = 120^\circ$ .



תנאי הזוגיות אינו משתנה ע"י פעולות מותרות והוא שקול לכך שכל שתי שורות הן שוות או הפוכות וכל שני עמודים הם שווים או הפוכים. זה שקול לכך שניתן להגיע ע"י פעולות מותרות לכך שכל השורות שוות וכל העמודות שוות, כלומר כל המטבעות מונחות על אותו צד.

\*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*

תחרות - בעיות

65.  $\frac{n(n+1)}{2}$  כדורים זהים מחולקים ל  $k$  קבוצות, נוטלים כדור אחד מכל קבוצה ויוצרים מ  $k$  הכדורים קבוצה חדשה. ממשיכים בצורה דומה. (לוקחים כדור מכל אחת מקבוצות החלוקה החדשה ויוצרים קבוצה חדשה). הוכח שלאחר מספר סופי של חלוקות שתתקבלנה בצורה כזו, יסתיים התהליך בחלוקה שבה  $n$  קבוצות, בקבוצה אחת כדור אחד, בקבוצה השניה - 2 כדורים, ... בקבוצה האחרונה -  $n$  כדורים.

\*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*



1