

ג. הדמר

מושג הדיפרנציאל בהוראה

## מושג הדיפרנציאל בהוראה.

י. הדמר, פריס.

תרגם י. ולפסון, חרקוב.

פראנקרי בשעתו הזה דעתו, בדרשה שדרש במחיוון הפדגוגי של פריס בשנת 1904, כי המחשבה המדעית צריכה להשתמש בתוקדיות ולא בדיפרנציאלים. ולדעתי יפה הוא זה להוראה, אם נסתגל בהחלט לפרינציפיון הזה ונסתלק מהכאורים הקלסיים המרכבים למדי שנותנים לסימבול  $a$ . אשר לדיפרנציאל הראשון, עדיין בכי טוב הוא. וכולני להבין את השיוון

$$dy = f'(x) dx \quad (1)$$

או

$$dz = p dx + q dy \quad (1')$$

בקשור עם השיוון המקורב

$$\Delta y = f'(x) \Delta x, \quad (2)$$

או

$$\Delta z = p \Delta x + q \Delta y \quad (2')$$

שבו  $\Delta z$ ,  $\Delta y$ ,  $\Delta x$  הם הוספות קטנות בלי-סוף. אבל הדיפרנציאל השני! אף אני קראתי, ככל העולם כולו, את המעשיה על הדיפרנציאל של המשתנה התפשי שהיב הוא להיות קבוע ועומד (ושהוא דרך אנב משתנה ביותר, מפני שהוא קטן עד לאינסוף). ואשר נמרתי

בלבי לבלי הכנים סברות אלו בקורסי החשבון הדיפרנציאלי כשנזדמן לידי להרצות באותו ענין, אינו אלא משום, שמודה אני שאני גופי איני מכין אותן אלא לחצאין.

ומכל מקום נהיר לי הדבר שנקטנו הללו לתבנה, ואלו הייתי זקוק להן, למשל, לשם פתיחתם של השמושים הניאומטריים לחשבון הדיפרנציאלי, כי אז מקרה אני שהייתי מברר לי את כל הענין כהוגן, אולם, מימי לא בא מקרה כזה לידי. ככל העולם כולו אף אני למדתי את הניאומטריה האינפיניטזימלית, מכלי אשר אדאח קושי מיוחד בהשגות הדיפרנציאליה פסקיים, ומכלי אשר יעלה במחשבתי אף פעם אחת, זאת אני אומר בהחלט, להשאיר את הדיפרנציאל של המשתנה ההפשי קבוע ועומד.

ובכן, השוין (1) מה הוא בא להשמיענו?

בפשטות נמורה אין בו אלא זה: אם  $x$  (ולכן גם  $[y = f(x)]$ ) הוא פונקציה של איזה משתנה עוזר  $u$ , אז, יתי איזה שיהיה יהיה בין  $x$  ובין  $u$  (ובלבד שיהיה במציאות  $x'_u$ ), תמיד יש לנו

$$\frac{dy}{du} = f'(x) \frac{dx}{du} \quad (3)$$

וזהו המשפט על הפונקציות של פונקציות.

והשוין (1) מה הוא בא להשמיענו?

שאם  $[x, y]$  ולכן גם  $[z = f(x, y)]$ , באים בצורות פונקציות של איזה משתנה עוזר  $u$ , אז, תהינה איראלו שתהיינה הצורות ההן, תמיד יש לנו

$$\frac{dz}{du} = \frac{\partial z}{\partial x} \frac{dx}{du} + \frac{\partial z}{\partial y} \frac{dy}{du} = p \frac{dx}{du} + q \frac{dy}{du} \quad (3')$$

והי משמעותם היחידה של השוונים (1), (1'). הואיל והשוין (3) או (3') נכון לגבי כל משתנה חפשי שיהיה  $u$ , שבצורות פונקציותו באים המשתנים האחרים, לכן משמיטים את  $u$ . והיתרון רב-הערך של הסמוך הדיפרנציאלי הוא דוקא באפשרות זו שלא לפרש, איזה משתנה נקבל בתור משתנה חפשי.

מה אומר השוין

$$d^2y = f'(x) d^2x + f''(x) dx^2 \quad (4)$$

או

$$d^2z = pd^2x + qd^2y + r dx^2 + 2s dx dy + t dy^2 \quad (4')$$

הרי אינו אומר, אלא שלעולם יש לנו

$$\frac{d^2y}{du^2} = f'(x) \frac{d^2x}{du^2} + f''(x) \left(\frac{dx}{du}\right)^2 \quad (5)$$

או

$$\frac{d^2z}{du^2} = p \frac{d^2x}{du^2} + q \frac{d^2y}{du^2} + r \left(\frac{dx}{du}\right)^2 + 2s \frac{dx}{du} \frac{dy}{du} + t \left(\frac{dy}{du}\right)^2 \quad (5')$$

תהינה איראלו שתהינה הצורות שבהן באים המשתנים בתור פונקציות של הפרמטר  $u$ , ובלבד שלא יתדל להיות

$$y = f(x)$$

או

$$z = f(x, y)$$

לאחרונה, מה יש בו זמנה בא להשמיענו השוין

$$d^2z = r dx^2 + 2s dx dy + t dy^2? \quad (6)$$

לדעתי, אינו אומר ולא כלום. לכשנרצה יכולים אנו לתעיר, כי שני האברים הראשונים באגף השני של (5') מתאפסים אם  $x$  ו- $y$  הם פונקציות קבועות של  $u$ . מקרה כזה בא בהזדמנות משפט טיילור (השאלה היתידית, עד כמה שאני יודע, שבשבילה אנו זקוקים לפורמולה (6)). מלבד זה, אין אני רואה מה שניתן להוציא מתוך (6).... כשנחיה חוששים לדעות מוטעות.