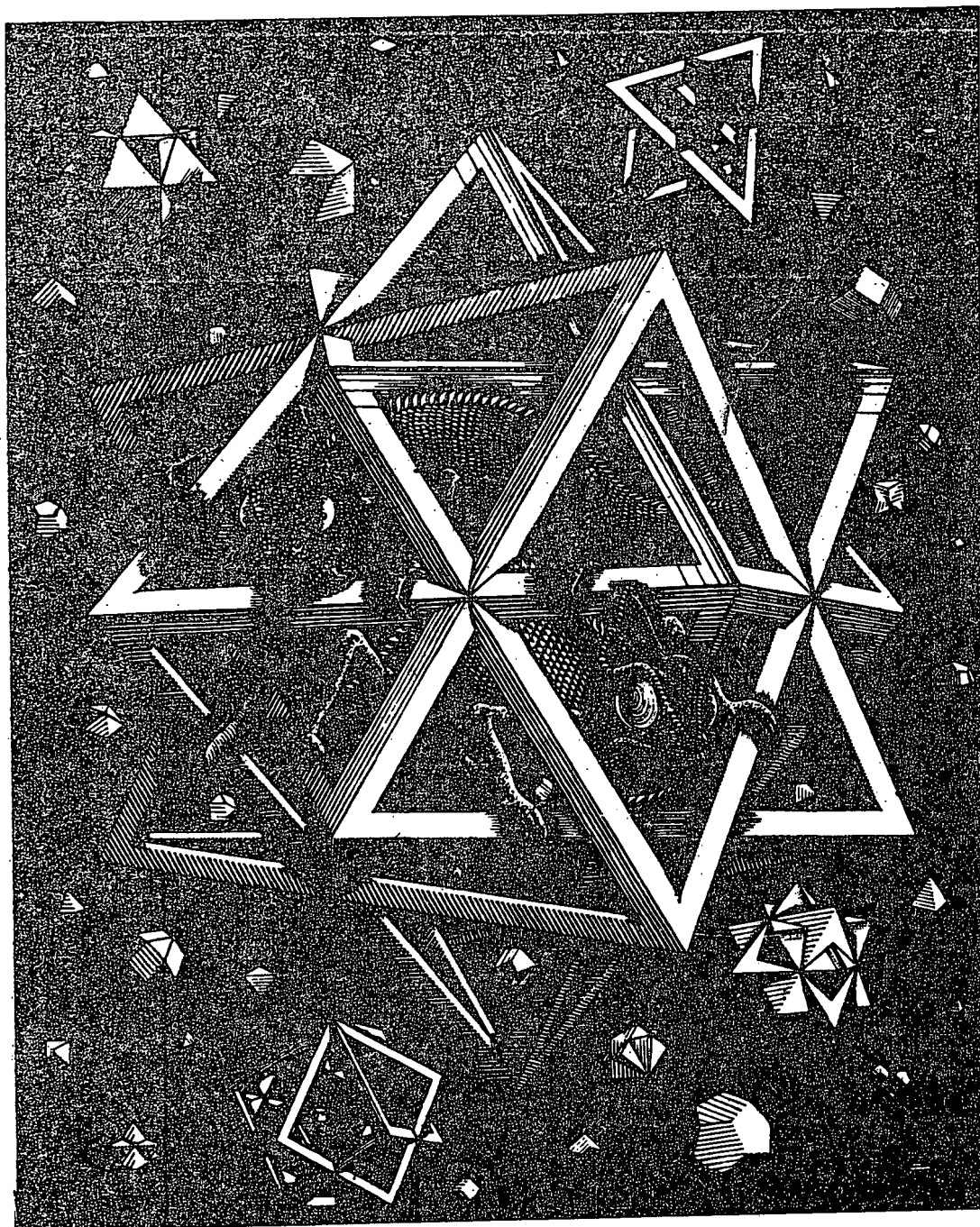


אתגר - גליונות המתמטיקה

גליון מס' 10 ספרית הוראת המדעים ניסן תשמ"ח - מרץ 1988



הפקולטות למתמטיקה

מכון ויצמן
רחובות

הטכניון
חיפה

בתמיכת המרכז המדעי י.ב.מ. ישראל



10084267

תוכן הענינים

עמוד

דבר המערכת 3

א. סיגלר ברמן - בעיה בהסתברות שפתרונה גאומטרי 3

ד"ר מ. קורן - וקטורים ב' 7

ו. גרשוביץ - נוסחת פיק 14

ב. יפה - מכתב למערכת 20

פרופ' מ.ס. קלמקין - בעיות אמון לאולימפיאדות מתמטיות - המשך 23

האולימפיאדה לנוער במתמטיקה תשמ"ח 24

פתרון בעיות מגליון מס' 8 26

בעיות חדשות 30

* * * * *

ISSN 0334 - 0201

אתגר - גליונות מתמטיקה

מוצא לאור ע"י הפקולטת למתמטיקה בטכניון ובמכון ויצמן

המערכת: פרופ' א. ברמן וד"ר צ. הראל, הפקולטה למתמטיקה, הטכניון

פרופ' י. גיליס, המחלקה למתמטיקה שמושית, מכון ויצמן.

מען המערכת: הפקולטה למתמטיקה, הטכניון, מכון טכנולוגי לישראל,

חיפה 32000, טל': (04)294275.

בחוברת שלפניכם מובא המשך המאמר בנושא הוקטורים, מאמר על נסחת פיק המבטאת שטח מצולע שקדקדיו הם נקודות סריג בעזרת מספר נקודות הסריג ומאמר המחשב את ההסתברות שהאנכים היוצאים מנקודה פנימית במשולש יקיימו את אי שויון המשולש.

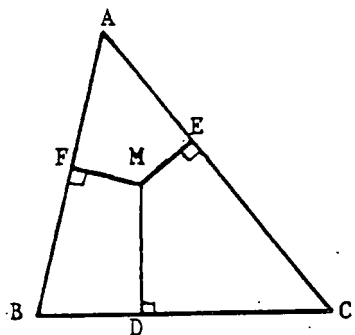
הבעיות הרבות המובאות בגליון כוללות את המשך בעיות האמון לאולימפיאדות מתמטיות, את הבעיות שהופיעו באולימפיאדה האחרונה שהתקיימה במכון וייצמן, פתרון בעיות בגליון מס' 8 וכמובן בעיות חדשות.

אנו מאחלים לכם הנאה מהבעיות ומהמאמרים וחג פסח כשר ושמח.

* * * * *

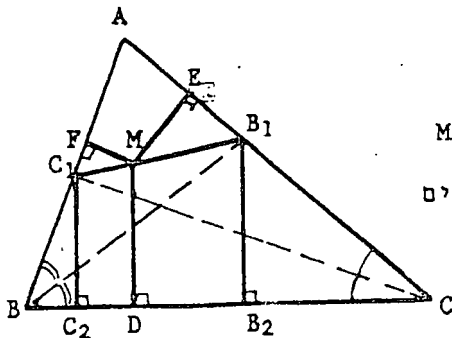
בעיה בהסתברות שפתרונה גאומטרי

א. סיגלר ברמן - ביה"ס הטכני של חיל האוויר



יהיה נתון משולש ABC שצלעותיו a, b, c .
 תהי M נקודה פנימית למשולש ME, MD ו MF
 אנכים על a, b, c בהתאמה.
 חשב כפונקציה של a, b, c את ההסתברות
 שהקטעים ME, MF ו MD יקיימו את אי שויון
 המשולש. הוכח גם שהסתברות זאת אינה גדולה מ $\frac{1}{4}$.

פ ת ר ו ן



טענה 1 חוצה הזווית B פוגש את AC ב B_1 ,
 חוצה הזווית C פוגש את AB ב C_1 . תהי M
 נקודה על הקטע B_1C_1 ו MD, ME, MF אנכים
 על a, b, c בהתאמה: אזי קיים
 $MD = ME + MF$

הוכחת טענה 1

יהי $\frac{C_1M}{MB_1} = \alpha$ משום ש CC_1 ו BB_1 חוצי זוויות, קל להוכיח בעזרת

משפט חוצה הזוית את השוויונים הבאים:

$$(1) \quad B_1C = \frac{ab}{a+c}, \quad AB_1 = \frac{bc}{a+c}, \quad C_1B = \frac{ac}{a+b}, \quad AC_1 = \frac{bc}{a+b}$$

נעביר מ C_1 ו B_1 אנכים B_1B_2 ו C_1C_2 על BC .
בטרפז $C_1B_1B_2C_2$, MD מקביל לבסיסים ומחלק את השוק C_1B_1 ביחס α . אזי:

$$(הוכח!) \quad MD = \frac{\alpha \cdot B_1B_2 + C_1C_2}{\alpha+1}$$

אם נציב את (1) בשויון האחרון בהתחשב בכך ש $C_1C_2 = BC_1 \cdot \sin \hat{B}$ ו $B_1B_2 = B_1C \cdot \sin \hat{C}$

$$(2) \quad MD = \frac{2S_{ABC}}{1+\alpha} \left(\frac{\alpha}{a+c} + \frac{1}{a+b} \right) \quad \text{נקבל}$$

באשר S_{ABC} מסמן את שטח המשולש ABC .

$$(הוכח!) \quad \frac{S_{AMB_1}}{S_{AC_1B_1}} = \frac{1}{\alpha+1} \quad \text{ו} \quad \frac{S_{AC_1M}}{S_{AC_1B_1}} = \frac{\alpha}{\alpha+1} \quad \text{קיים, } \frac{C_1M}{MB_1} = \alpha \quad \text{משום ש}$$

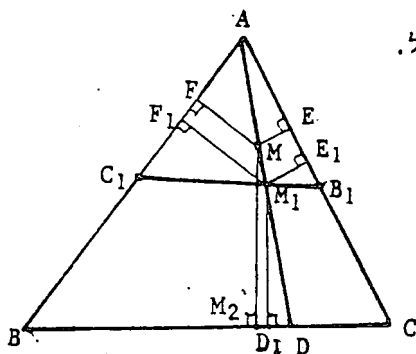
$$FM = \frac{2S_{AC_1M}}{AC_1} = \frac{2\alpha \cdot S_{AC_1M}}{(\alpha+1)AC_1} \quad \text{לכן } FM \text{ שהוא גובה במשולש } AC_1M \text{ מקיים}$$

$$\text{בהתחשב בעובדה ש } \frac{AC_1 \cdot AB_1 \cdot \sin \hat{A}}{2} = S_{AC_1M} \text{ ובהצבת (1) בערך של } FM$$

$$FM = \frac{2\alpha \cdot bc \cdot bc \cdot \sin \hat{A} \cdot (a+b)}{(\alpha+1)(a+b)(a+c) \cdot (bc) \cdot 2} = \frac{\alpha \cdot bc \cdot \sin \hat{A}}{(a+c)(\alpha+1)} = \frac{2\alpha S_{ABC}}{(\alpha+1)(a+c)}$$

$$ME = \frac{2S_{ABC}}{(1+\alpha)(a+b)} \quad \text{באותה דרך מוכיחים ש:}$$

$$\text{בהתחשב ב (2) נובע ש: } MD = ME + FM \quad \text{מ.ש.ל.}$$



טענה 2 יהיו C_1 ו B_1 עקבי חוצי הזוויות C ו B בהתאמה.

אזי: א) אם M פנימית למשולש AB_1C_1

ו MF ו ME ו MD אנכים על a, b, c

בהתאמה, קיים: $MF+ME < MD$

ב) אם M פנימית למרובע BC_1B_1C

אזי: $MF+ME > MD$

הוכחת טענה 2

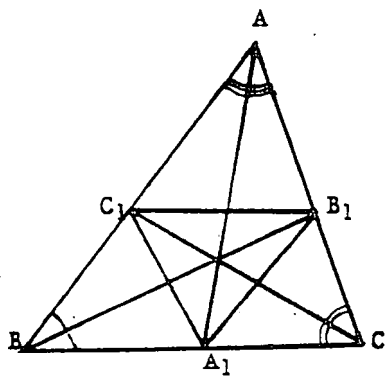
(א) נחבר את A ו M. AM פוגש את C_1B_1 ב M_1 ואת BC ב M_2 . נעביר מ M_1 אנכים ל AB, AC, BC ונקבל את הנקודות F_1, E_1, D_1 . בהתאמה.

מכך שבמשולש AF_1M_1 קיים $\frac{FM}{F_1M_1} = \frac{AM}{AM_1}$ נובע ש $FM < F_1M_1$

בדרך דומה $ME < M_1E_1$ ו $MD > M_1D_1$. אבל לפי טענה 1 קיים

$M_1D_1 = M_1F_1 + M_1E_1$ לכן נובע ש $MD > FM + EM$. מ.ש.ל.

(ב) ההוכחה דומה ל (א).



טענה 3 בנתוני השאלה, ההסתברות שהקטעים

ME, MF, MD יקימו את אי שוויון המשולש

הלא: $\frac{2abc}{(a+b)(b+c)(a+c)}$

הוכחת טענה 3

יהיו A_1, B_1, C_1 עקבי חוצי הזוויות

A, B, C בהתאמה. לפי טענה 2 רק נקודות

M פנימיות למשולש $A_1B_1C_1$ מתאימות.

נסמן ב p את ההסתברות המבוקשת וב S את שטח המשולש ABC.

אזי: $p = \frac{S_{A_1B_1C_1}}{S_{ABC}}$. באופן כללי אם: $\frac{BA_1}{A_1C} \equiv \alpha, \frac{CB_1}{B_1A} \equiv \beta$

או $\frac{AC_1}{C_1B} \equiv \gamma$ אזי קיים $\frac{S_{A_1B_1C_1}}{S_{ABC}} = \frac{1+\alpha\beta\gamma}{(1+\alpha)(1+\beta)(1+\gamma)}$ (הוכחו).

במקרה ספציפי זה $\alpha = \frac{c}{b}, \beta = \frac{a}{c}, \gamma = \frac{b}{a}$

(3) לכן $p = \frac{2abc}{(a+b)(b+c)(c+a)}$

מ.ש.ל.

טענה 4: בסימוני טענה 3: $p \leq \frac{1}{4}$.

הוכחת טענה 4

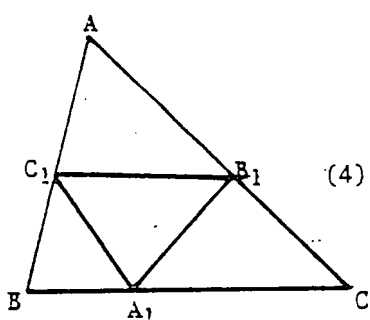
$$p = \frac{2abc}{(a+b)(b+c)(c+a)} \leq$$

אי שוויון ממוצעים

מ.ש.ל $\leq \frac{2abc}{2\sqrt{ab} \cdot 2\sqrt{bc} \cdot 2\sqrt{ac}} = \frac{1}{4}$

(השוויון קיים רק כאשר $a=b=c$).

ה ש ל מ ו ת



א. בהוכחת טענה 3 השתמשתי בנוסחא:

$$(4) \quad \frac{S_{A_1B_1C_1}}{S_{ABC}} = \frac{1+\alpha\beta\gamma}{(1+\alpha)(1+\beta)(1+\gamma)}$$

(כאשר $\frac{AC_1}{C_1B} = \gamma$, $\frac{CB_1}{B_1A} = \beta$, $\frac{BA_1}{A_1C} = \alpha$)

ובקשתי שהקוראים יוכיחו אותה. אביא כאן הוכחה קצרה:

קיים $S_{A_1B_1C_1} = S_{ABC} - (S_{AC_1B_1} + S_{BC_1A_1} + S_{CA_1B_1})$

בהתחשב בעובדה ש: $S_{AC_1B_1} = \frac{AC_1 \cdot AB_1 \cdot \sin \hat{A}}{2}$ ובהצבת $AC_1 = \frac{c\gamma}{\gamma+1}$

ו $AB_1 = \frac{b}{\beta+1}$ נקבל ש $S_{AC_1B_1} = \frac{bc \sin \hat{A}}{2} \cdot \frac{\gamma}{(\beta+1)(\gamma+1)}$

לכן $S_{AC_1B_1} = S_{ABC} \frac{\gamma}{(\beta+1)(\gamma+1)}$. נקבל נוסחאות דומות לשטחי A_1B_1C

ו BC_1A_1 ואז נקבל את הנוסחא (4) המבוקשת.

ב. נסיים בבעיה שניסוחה פיקנטיל אך פתרונה נובע מידית מטענה 2.

בעיה הוכח שהגבהים במשולש חד זווית מקימים את אי שוויון המשולש אם

רק אם נקודת מפגש התיכונים נמצאת בתוך משולש עקבי חוצי הזוויות.

הוכחה מרחקי מרכז הכובד מצלעות המשולש a, b, c הם $\frac{a}{3}, \frac{b}{3}, \frac{c}{3}$

לכן לפי טענה 2 הוכחת הבעיה מידית.

במאמר הראשון (וקטורים - א', בגליון הקודם), ראינו שמושגים שונים של חיבור וקטורים ושל כפל וקטור בסקלר. בפרק הראשון במאמר זה נכיר תכונות נוספות של פעולות אילו. בפרק השני נכיר פעולה נוספת המוגדרת על וקטורים - המכפלה הסקלרית.

א. קומבינציות לינאריות

במאמר הראשון הופיעו בטויים מן הצורה $\underline{w} = a\underline{v} + b\underline{u}$. כעת נתרכז במשמעות

הגאומטרית של בטויים כאלו. תחילה נגדיר

הגדרה: אם וקטור \underline{w} ניתן להצגה על ידי בטוי $\underline{w} = a\underline{v} + b\underline{u}$ אומרים ש \underline{w} הוא קומבינציה לינארית (צרוף לינארי) של \underline{u} ו- \underline{v} (שמקדמיה הם (b, a)). באופן דומה אומרים שוקטור \underline{u} הוא קומבינציה לינארית של וקטור יחיד \underline{v} אם $\underline{u} = a\underline{v}$. וקטור הוא קומבינציה לינארית של שלושה וקטורים $\underline{u}, \underline{v}, \underline{w}$, אם הוא ניתן לתאור $a\underline{u} + b\underline{v} + c\underline{w}$. וכו'.

תחילה נתרכז בקומבינציות לינאריות של שני וקטורים קבועים $\underline{u} = \overrightarrow{MA}$, $\underline{v} = \overrightarrow{MB}$, המתחילים שניהם בנקודה M ואשר אינם נמצאים על ישר אחד. אוסף הקומבינציות של הוקטורים הקבועים $\underline{u}, \underline{v}$ מתארים מישור, כפי שנראה במשפט הבא. יתרה מזו - התאור של כל וקטור במישור הוא יחיד.

משפט: אם $\underline{u} = \overrightarrow{MA}$, $\underline{v} = \overrightarrow{MB}$ הם שני וקטורים היוצאים מנקודה M ואינם על ישר אחד אז (א) אם \overrightarrow{MX} הוא קומבינציה לינארית שלהם אז X נמצאת במישור $[A, M, B]$. (ב) אם X נמצאת במישור $[A, M, B]$ אז \overrightarrow{MX} הוא קומבינציה לינארית יחידה של \overrightarrow{MA} ו- \overrightarrow{MB} , כלומר ישנם מקדמים a, b עבורם $\overrightarrow{MX} = a\underline{v} + b\underline{u}$ ואם קיים גם $\overrightarrow{MX} = c\underline{v} + d\underline{u}$ אז $a=c$, $b=d$.

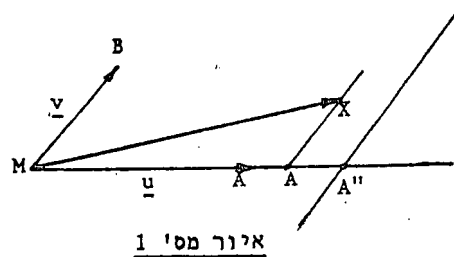
הוכחה: (א) נניח $\overrightarrow{MX} = a\underline{v} + b\underline{u}$,

נבנה את X ונראה שהיא אכן במישור

$[A, M, B]$: על הישר MA נמצא נקודה

A' המקיימת $\overrightarrow{MA'} = a\underline{v}$. דרך A'

נעביר ישר מקביל לישר MB. על ישר זה



נקצה $\vec{A'X} = b\vec{MB}$. לפי הבניה, X היא הנקודה המבוקשת, כלומר $\vec{MX} = a\vec{v} + b\vec{u}$.
 לפי תכונות ידועות של ישרים ומישורים, אם שתי נקודות של ישר נמצאות במישור, אז כל נקודת הישר נמצאות במישור. כמו כן אם ישר נמצא במישור ומעבירים לישר זה מקביל דרך נקודה שאף היא במישור זה, אז המקביל נמצא אף הוא באותו מישור. מכאן הנקודה X אכן נמצאת במישור [A,M,B] כנדרש. (ראה איור 1).
 (ב) אם X נמצאת במישור [A,M,B], נעביר דרכה מקביל לישר MB. ישר זה חותך את הישר MA בנקודה שנסמנה A'. קיימים a, b המקיימים בהתאמה $\vec{MA}' = a\vec{MA}$, $\vec{A'X} = v\vec{MB}$, ולכן $\vec{MX} = a\vec{MA} + v\vec{MB}$. נוכיח כעת את יחידות ההצגה:
 נניח כי קיים גם $\vec{MX} = c\vec{MA} + d\vec{MB}$ וכי $a \neq c$. אז נוכל לכתוב:

$$c\vec{MA} + d\vec{MB} = a\vec{MA} + b\vec{MB}$$

$$(c-a)\vec{MA} = (b-d)\vec{MB}$$

$$\vec{MA} = (b-d)/(c-a)\vec{MB}$$

אך זו סתירה להנחה ששני הוקטורים אינם על ישר אחד. מכאן ההנחה $a \neq c$ אינה נכונה. באותו אופן אפשר כמובן להראות כי חייב להתקיים גם השוויון $b=d$.

הערה: מאיור 1 אפשר לראות את המשמעות הגאומטרית של יחידות ההצגה: אם

נחזור על בניית הקומבינציה הלינארית, כמו בחלק א' של ההוכחה - עבור הקומבינציה הלינארית שמקדמיה c, d נקבל על הישר MA נקודה A', שונה מ A' וברור שבהמשך הבניה, המקביל ל MB דרך A' ומקביל ל MB דרך A' אינם נפגשים, ולכן הנקודה X לא יכולה להמצא על שניהם.

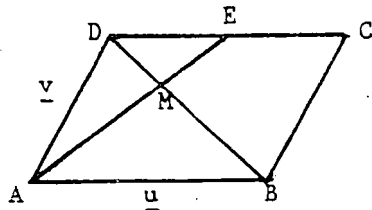
המצב במרחב דומה, והוא מסוכם במשפט הבא שאת הוכחתו נשמיט.

משפט: אם $\vec{MA}, \vec{MB}, \vec{MC}$ הם שלושה וקטורים היוצאים מנקודה M. ואינם

שלושתם באותו מישור, אז כל וקטור במרחב ניתן להצגה יחידה כקומבינציה לינארית שלהם.

נדגים כעת כמה שמושים של יחידות ההצגה ושל האפיון של נקודות מישור

בעזרת שני וקטורים קבועים במישור זה.



איור מס' 2

דוגמא: במקבילית ABCD, E אמצע CD.

M נקודת החיתוך של AE עם האלכסון BD.
מצא באיזה יחס מחלקת M את האלכסון.
(ראה איור 2).

התרה: M נמצאת על AE ולכן יש t עבורו $\vec{AM} = t\vec{AE}$.
באותו אופן, M על BD, $\vec{BM} = s\vec{BD}$.

יש s עבורו $\vec{BM} = s\vec{BD}$. נתאר את AM באמצעות $\vec{u} = \vec{AB}$ ו $\vec{v} = \vec{AD}$ בשתי דרכים שונות, ואז ננצל את יחידות ההצגה למציאת הפרמטרים s ו t:

$$\vec{AM} = t\vec{AE} = t(\vec{v} + \frac{1}{2}\vec{u})$$

$$\vec{AM} + \vec{AB} + \vec{BM} = \vec{u} + s(\vec{v} - \vec{u}) \quad \text{מצד שני}$$

$$u: \quad t = s \quad \text{ולכן (השוואת מקדמי u)}$$

$$v: \quad \frac{1}{2}t = 1 - s$$

ומכאן נקבל על ידי התרת מערכת המשוואות כי $t = 1/3$, $s = 2/3$, כלומר

M מחלקת את האלכסון ביחס $1/3:2/3$ או $1:2$.

תרגיל: במקבילית ABCD, E מחלקת את AB ביחס $2:3$, F מחלקת את

DC ביחס $1:2$, מצא באיזה יחס מחלקת נקודת החיתוך של EF והאלכסון BD את האלכסון.

דוגמא: בטטראדר ABCD, D' מרכז הכובד של הפאה ABC. נקודה E

מחלקת את המקצוע BD ביחס $1:3$, נקודה F היא אמצע CD. מצא באיזה יחס מחלק המישור [AEF] את התיכון DD' של הטטראדר.

התרה: תהי X הנקודה בה הישר DD' חותך את המישור [AEF]. נסמן

$$\vec{u} = \vec{DA}, \vec{v} = \vec{DB}, \vec{w} = \vec{DC}. \quad \text{קיים: } \vec{DD}' = \frac{1}{3}(\vec{v} + \vec{u} + \vec{w}), \quad \text{ולכן קיים } t$$

$$\text{עבורו } \vec{DX} = \frac{1}{3}t(\vec{u} + \vec{v} + \vec{w}), \quad \text{לכן } \vec{AX} = -\vec{u} + \frac{1}{3}t(\vec{u} + \vec{v} + \vec{w}) \quad \text{מצד שני } \vec{AF} = \vec{u} + 0.5\vec{w}$$

$$\vec{DE} = -\vec{u} + 0.75\vec{v} \quad \text{ומאחר ש X במישור [AEF], הוא קומבינציה לינארית}$$

$$\text{של AE ו AF, ולכן ל } a, b \text{ מתאימים קיים: } \vec{AX} = a\vec{AE} + b\vec{AF} \quad \text{ולכן}$$

$$\vec{AX} = (-\vec{u} + 0.75\vec{v}) + b(-\vec{u} + 0.5\vec{w}) \quad \text{בגלל יחידות ההצגה, אפשר להשוות את מקדמי}$$

$$\vec{AX} \quad \text{בשתי ההצגות של } \vec{u}, \vec{v}, \vec{w}$$

נקבל: $\underline{u} : -a-b=-1+t/3$

$\underline{v} : 0.75a=t/3$

$\underline{w} : 0.5b=t/3$

פתרון המערכת הוא $t=9/13, a=4/13, b=6/13$ ולכן $\vec{DX}:\vec{XD} = \frac{9}{13} : \frac{4}{13} = 9:4$

ב. המכפלה הסקלרית

עד כה לא טפלנו בזוויות בין וקטורים. הפעולות שהכרנו לא אפשרו להבדיל בין מלבן לבין מקבילית אחרת, או בין תיבה לבין מקבילון אחר. בפרק זה "נשלים את החסר" על ידי הגדרת פעולה נוספת - המכפלה הסקלרית.

הגדרה: לכל שני וקטורים $\underline{u}, \underline{v}$ המכפלה הסקלרית $\underline{u} \cdot \underline{v}$ היא מכפלת אורכי הוקטורים בקוסינוס הזווית שביניהם.

אם נסמן אורך של וקטור בעזרת שני קווים זקופים, כסימן הערך המוחלט של מספרים, ואם α תסמן את הזווית בין \underline{u} ו \underline{v} , נוכל לרשום:

$$\underline{u} \cdot \underline{v} = |\underline{u}| |\underline{v}| \cos \alpha$$

הערה: שים לב כי המכפלה הסקלרית מגדירה לכל שני וקטורים מספר ממשי (סקלר), ולא וקטור.

אם אחד משני הוקטורים הוא וקטור האפס, ערך המכפלה הסקלרית הוא אפס. נהוג למען הפשטות להסכים שהזווית בין וקטור האפס לבין כל וקטור היא 0.

הגדרה חילופית

באיור 3 רואים כי ערך המכפלה הסקלרית הוא

מכפלת אורך הוקטור האחד \underline{u} , באורך ההיטל

\underline{v} של הוקטור האחר \underline{v} עליו, כאשר אורך

ההיטל נחשב חיובי אם ההיטל הוא בכיוון הוקטור

הראשון, ושלילי אם ההיטל הוא בכיוון הנגדי

לוקטור זה (כמו באיור). נתיחס לחישוב כזה

של המכפלה כאל הגדרה חילופית של המכפלה הסקלרית. לפני שנדגים את שמושי

הפעולה החדשה, נסכם את תכונותיה העקרויות:



איור מס' 3

משפט: לכל שלושה וקטורים $\underline{u}, \underline{v}, \underline{w}$ וסקלר t קיים:

$$(\underline{tu}) \cdot \underline{v} = t(\underline{u} \cdot \underline{v}) \quad (1)$$

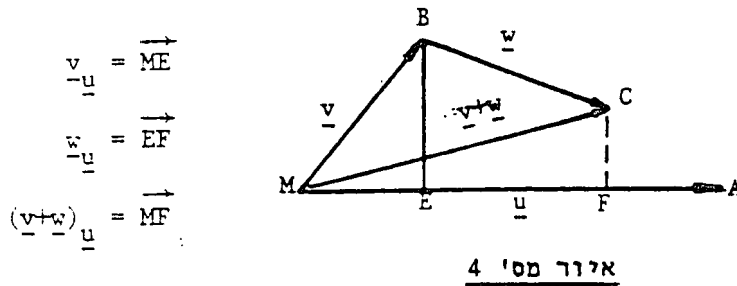
$$\underline{u} \cdot \underline{v} = \underline{v} \cdot \underline{u} \quad (2)$$

$$\underline{u} \cdot (\underline{v} + \underline{w}) = \underline{u} \cdot \underline{v} + \underline{u} \cdot \underline{w} \quad (3)$$

$$|\underline{u}| = \sqrt{\underline{u} \cdot \underline{u}} \quad (4)$$

$$\underline{u} \cdot \underline{v} = 0 \quad (5) \text{ אם ורק אם } \underline{u} \text{ ו } \underline{v} \text{ ניצבים זה לזה.}$$

התכונות 1,2,4,5 נובעות ישירות מן ההגדרה. תכונה 3, נובעת מן ההגדרה החילופית, ומכך שהיטל של סכום וקטורים שווה לסכום ההיטלים שלהם, כמודגם באיור 4.



התכונות 1,2,3 מבטיחות שהמכפלה הסקלרית מתנהגת פורמלית כמו מכפלה רגילה של בטויים אלגבריים מן המעלה הראשונה. כך לדוגמא:

$$(\underline{u} + \underline{v}) \cdot (\underline{u} - \underline{v}) = \underline{u} \cdot (\underline{u} - \underline{v}) + \underline{v} \cdot (\underline{u} - \underline{v}) = \underline{u} \cdot \underline{u} - \underline{u} \cdot \underline{v} + \underline{u} \cdot \underline{v} - \underline{v} \cdot \underline{v} = \underline{u} \cdot \underline{u} - \underline{v} \cdot \underline{v} = |\underline{u}|^2 - |\underline{v}|^2$$

דוגמא: מקבילית היא מלבן אם ורק אם האלכסונים שווים זה לזה.

התרה: במקבילית ABCD נסמן $\underline{u} = \overrightarrow{AB}$, $\underline{v} = \overrightarrow{AD}$. אלכסוני המקבילית הם $\underline{u} + \underline{v}$,

$\underline{u} - \underline{v}$. האלכסונים שווים אם ורק אם מתקיים

$$(\underline{u} + \underline{v}) \cdot (\underline{u} + \underline{v}) = (\underline{u} - \underline{v}) \cdot (\underline{u} - \underline{v}) \quad \text{או}$$

$$|\underline{u}|^2 + 2(\underline{u} \cdot \underline{v}) + |\underline{v}|^2 = |\underline{u}|^2 - 2(\underline{u} \cdot \underline{v}) + |\underline{v}|^2 \quad \text{כלומר}$$

$$2 \underline{u} \cdot \underline{v} = -2 \underline{u} \cdot \underline{v} \quad \text{או} \quad \underline{u} \cdot \underline{v} = 0, \quad \text{וזהו בדיוק התנאי לניצבות הצלעות.}$$

תרגיל: מקבילית היא מעוין אם ורק אם אלכסוניה ניצבים זה לזה.

דוגמא: שלושת הגבהים במשולש נפגשים בנקודה אחת.

הוכחה: באיור 5, H היא נקודת הפגישה של הגובה מ A עם הגובה

מ C. נראה כי \vec{BH} מאונך לצלע \vec{AC} . קל לראות לפי ההגדרה החילופית,

כי מאחר וההיטל של \vec{BH} על \vec{BA} שווה להיטל של \vec{BC} על \vec{BA} (שניהם

הם \vec{BF}); הרי $\vec{BH} \cdot \vec{BA} = \vec{BC} \cdot \vec{BA}$, ובאותו אופן

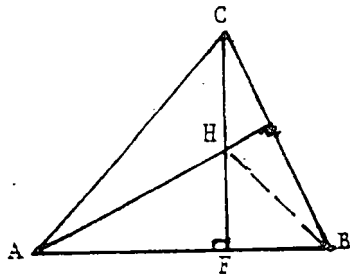
$$\vec{BH} \cdot \vec{BC} = \vec{BA} \cdot \vec{BC}$$

על ידי חיסור המשוואות נקבל כי $\vec{BH} \cdot \vec{BA} - \vec{BH} \cdot \vec{BC} = 0$,

$$\vec{BH} \cdot (\vec{BA} - \vec{BC}) = 0 \quad \text{או}$$

אך $\vec{BA} - \vec{BC} = \vec{CA}$, ולכן $\vec{BH} \cdot \vec{CA} = 0$, כלומר

BH מאונך לצלע AC.



איור מס' 5

תרגיל: במשולש ABC, אורך הצלע AB הוא 5 ס"מ, אורך הצלע AC

הוא 7 ס"מ, והזווית $\angle BAC$ בת 80 מעלות. חשב את אורך הצלע BC ואת אורך

התיכון לצלע זו.

הדרכה: אם $\vec{u} = \vec{AB}$ ו- $\vec{v} = \vec{AC}$ אז $\vec{BC} = \vec{u} + \vec{v}$, ולכן אורך \vec{BC} הוא שורש

$$\text{המכפלה } (\vec{u} + \vec{v}) \cdot (\vec{u} + \vec{v}).$$

תרגיל: הוכח שחוצה זווית במשולש מחלק את הצלע שממול לזווית ביחס השווה

ליחס בין הצלעות הכולאות את הזווית.

הדרכה: אם במשולש ABC נסמן כמקובל את אורך AB ב-c, אורך AC

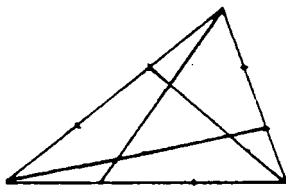
ב-b ואם נבחר וקטורים $\vec{u} = \vec{AB}$ על AB, $\vec{v} = \vec{AC}$ על AC המקיימים

$|\vec{u}| = |\vec{v}| = 1$ אז $\vec{AB} = c\vec{u}$, $\vec{AC} = b\vec{v}$ ואילו וקטור הסכום $\vec{AL} = \vec{u} + \vec{v}$ נמצא על חוצה

הזווית BAC.

1. במשולש מחלקים כל צלע לשלושה קטעים שווים ומחברים כל קדקוד לנקודת החלוקה הראשונה על הצלע שממולו, בכיוון הסיבוב החיובי (ראה ציור).

א. מצא באיזה יחסים מחלקים הקטעים מן הקדקודים זה את זה.



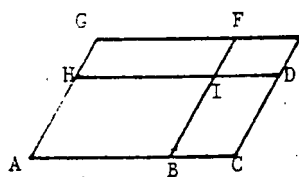
ב. הראה ששטח המשולש הפנימי שנוצר הוא $\frac{1}{7}$ משטח המשולש המקורי, וכל משולש קטן ליד קדקוד, שטחו הוא $\frac{1}{3}$ של שטח המשולש הפנימי.

2. בטראדר, בשניים מן הזוגות של מקצועות נגדיים, המקצועות מאונכים זה לזה. הוכח שגם המקצועות בזוג הנותר הם מאונכים זה לזה.

3. הוכח את משפט הקוסינוסים.

4. הפרמידה ABCDS שבסיסה ABCD הוא מקבילית, הנקודה E היא אמצע המקצוע BS, F מחלקת את CS ביחס 1:3. מצא באיזה יחס מחלק המישור [AEF] את המקצוע DS.

5. מסגרת מורכבת מארבעה מוטות קשיחים המחברים בקצותיהם בצורה המאפשרת סיבוב חפשי שלהם. הוכח שאם במצב אחד כלשהו האלכסונים של המסגרת מאונכים זה לזה, אז הם מאונכים זה לזה בכל מצב של המסגרת.



6. בציר הבאה $AC \parallel HD \parallel GE$, $AG \parallel BF \parallel CE$. הוכח שהישרים AE, HF, BD נפגשים שלושתם בנקודה אחת (או שהם מקבילים).

7. א. במקבילית ABCD, נקודה E על AB המקיימת $\vec{AE} = a\vec{AB}$, נקודה F על AD המקיימת $\vec{AF} = b\vec{AD}$, האלכסון AC והקטע EF נחתכים בנקודה M.

הוכח שאם $AM = mAC$ אז $\frac{1}{m} + \frac{1}{a} + \frac{1}{b} = 1$.

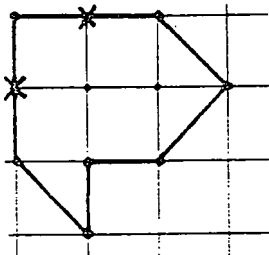
ב. נסח והוכח משפט דומה - למקבילון.

8. הוכח: בטרפז, נקודות אמצע של הבסיסים, נקודת הפגישה של המשכי השוקיים ונקודת הפגישה של האלכסונים, נמצאות כולן על ישר אחד.

נוסחת פיק

ו. גרשוביץ
ביה"ס התיכון ליד האוניברסיטה העברית בירושלים

נתבונן במשפחת ישרים מקבילים זה לזה במרחק יחידת אורך בין כל זוג, ובמשפחה שניה, זהה, הניצבת לראשונה - כמו בנלר משבצות. נקודות החיתוך של הישרים יקראו "נקודות סריג". נקח מצולע שקדקדיו נקודות סריג (לא



קמור בהכרח) אבל שצלעותיו לא חותכות זו את זו. בדוגמא שבציור בחרנו במשובע; שבעת קדקדיו הם כמובן נקודות סריג. נוסף לכך יש עוד שתי נקודות סריג על הצלעות, ושתיים נוספות בפנים המשובע. ב 1899 גילה מתמטיקאי בשם פיק נוסחה פשוטה שמבטאת את שטח המצולע בחלוח במספר נקודות הסריג.

$$S = \frac{m}{2} + n - 1$$

כאן, m היא מספר נקודות הסריג על היקף המצולע (הקדקדים והנקודות על הצלעות) ו n הוא מספר נקודות הסריג הפנימיות.

$$S = \frac{7+2}{2} + 2 - 1 = 5.5 \quad \text{במקרה שלנו נקבל}$$

וקל לודא את נכונות התוצאה על ידי ספירת משבצות.

למשפט פיק יש שימושים רבים, נוסף למציאת שטח מצולע. לדוגמא, נתבונן בבעיה

שפורסמה באחד הגליונות הקודמים של "אתגר" בה הקורא התבקש להראות שאין

משולש שזה צלעות שקדקדיו נקודות סריג.

לפי נוסחת פיק שטח משולש כזה צריך להיות מספר רציונלי, אבל ידוע ששטח של

משולש שזה צלעות הוא

$$S = \frac{\sqrt{3}}{4} a^2$$

אבל a^2 תמיד שלם לפי משפט פיתגורס.

במאמר זה נציג הוכחה של משפט פיק וכן כמה שימושים נוספים.

נתחיל בהסבר של כמה מושגים נוספים.

א. טריאנגולציה של מצולע היא חלוקתו למשולשים.

ב. נתון מצולע ותהי K קבוצת נקודות בפנים המצולע או על היקפו.

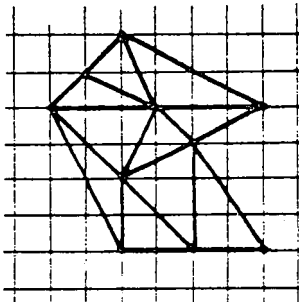
נניח גם שכל קדקדי המצולע שיכים ל K . K - טריאנגולציה של המצולע היא טריאנגולציה שכל קדקדי משולשיה שיכים ל K , וכל נקודה של K היא קדקד של אחד ממשולשי הטריאנגולציה.

ברור כי מושג הטריאנגולציה הוא כללי, ואינו קשור דוקא לנקודות סריג.

ג. משולש פשוט הוא משולש שקדקדיו נקודות

סריג, אבל אין שום נקודת סריג נוספת בפנים המשולש או על צלעותיו.

הוכחת משפט פיק מבוססת על שני המשפטים הבאים:



I משפט

תהיה K קבוצה של $m+1$ נקודות, m נקודות על היקפו של מצולע

(כולל כל הקדקדים), ו n נקודות פנימיות. אז קימת K - טריאנגולציה אחת לפחות, וכל K - טריאנגולציה כזו כוללת $m+2n-2$ משולשים.

הערה: במקרה שלמצולע m קדקדים, ואין ב K כל נקודות נוספות (כלומר $n=0$), נקבל שהמצולע מחולק ל $n-2$ משולשים, שבמקרה הקמור זוהי תוצאה מוכרת.

II משפט

שטח של משולש פשוט הוא $\frac{1}{2}$.

ממשפטים אלה נובעת נוסחת פיק בקלות:

אם נקודות K הן כל נקודות הסריג שבפנים המצולע או על היקפו, אזי

הטריאנגולציה היא ל $m+2n-2$ משולשים פשוטים ששטח כל אחד מהם הוא $\frac{1}{2}$,

ולכן נקבל

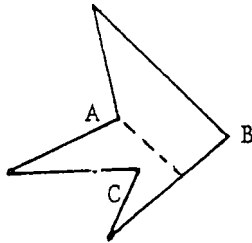
$$S = \frac{1}{2} (m+2n-2) = \frac{m}{2} + n-1 .$$

את המשפט נחלק לכמה טענות פשוטות:

(I₁) מקדקד של הזוית הגדולה ביותר של מצולע אפשר להעביר אלכסון שכולו בתוך המצולע.

הוכחה:

אם המצולע קמור הטענה ברורה. אם אינו קמור אז הזוית הגדולה ביותר



היא בודאי גדולה מ 180° ; נעביר את חוצה הזוית

הזו עד חיתוכו באחת הצלעות. אם זה קדקד - גמרנו.

ולא, נסובבו לאחד הכוונים עד שיפגע בקדקד.

(בדוגמא, אם נסובב את חוצה הזוית בכיוון השעון נקבל

את האלכסון AC, ואם בכיוון הפוך - את האלכסון AB).

(I₂) אם נחלק k - צלעון באמצעות אלכסון ל p - צלעון ו q - צלעון,

$$k = p + q - 2$$

(I₃) כל k - צלעון אפשר לחלק באמצעות אלכסונים ל k-2 משולשים.

(I₄) סכום זוויות k - צלעון (לאו דוקא קמור!) הוא $180^{\circ}(k-2)$.

(I₅) אם על היקפו של משולש ובתוכו מסמנים כמה נקודות, כולל קדקדיו, אזי

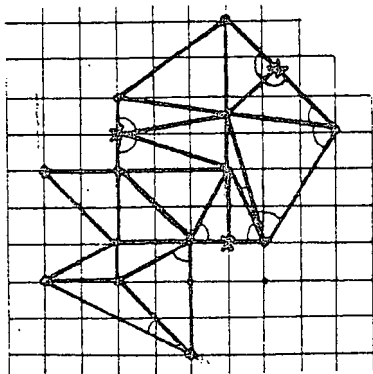
קיימת K - טריאנגולציה.

(I₆) הטענה I₅ מתקיימת לגבי מצולע כללי.

תרגיל

הוכח טענות I₂ - I₆.

כדי להשלים את הוכחת משפט I, יש לספור את המשולשים ב K - טריאנגולציה.



נניח שלמצולע יש K קדקדים, אזי $m = k + \ell$

כאשר ℓ מספר הנקודות על הצלעות. נוסף

לכך יש n נקודות ופנימיות. נקח K - טריאנגולציה

כלשהי, ונסמן את מספר משולשיה ב x. סכום זוויות כל

המשולשים הוא $180^{\circ}x$. נחלק זוויות אלו לשלש קבוצות:

א. זוויות ליד קדקדי המצולע המקורי, לפי I_4 סכומן $180^0(k-2)$.

ב. זוויות ליד הנקודות שעל צלעות המצולע, ברור שסכומן $180^0\ell$.

ג. זוויות ליד נקודות פנימיות סכומן הוא 360^0n .

מכאן נקבל

$$180^0x = 180^0(k-2) + 180^0\ell + 360^0n$$

$$x = k-2 + \ell + 2n$$

$$= (k+\ell) + 2n - 2$$

$$= m+2n - 2$$

הוכחת משפט II

נתון משולש פשוט שקדקדיו נקודות סריג, ונזכור ששטח כל משבצת הוא

יחידה אחת.

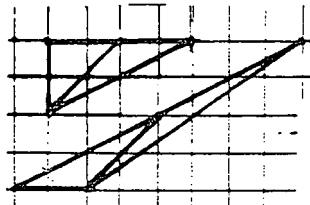
נציג עוד שני מושגי עזר:

(א) משולש נקרא מינימלי אם קדקדיו נמצאים בשלשה מקדקדי משבצת.

משולש כזה הוא משולש ישר זווית שצלעותיו $1, 1, \sqrt{2}$ ושטחו $\frac{1}{2}$.

(ב) משולש נקרא בר-השגה אם אפשר להגיע אליו ממשולש מינימלי על ידי

מספר סופי של צעדים מהסוג הבא: משולש ABC נתון עוברים למשולש חדש



כאשר B היא אמצע הקטע AA'.

לכל צעד כזה נקרא "קפיצה". אפשר להוכיח

יותר מהדרוש למשפט II:

(II) שלש התכונות הבאות של משולשים שקדקדיהם נקודות סריג הן שקולות:

(א) שטח המשולש הוא $\frac{1}{2}$

(ב) המשולש פשוט,

(ג) המשולש בר-השגה. (ראה בעיה מס' 3 בהמשך).

כמו במשפט I נחלק את משפט II לכמה טענות פשוטות

(II₁) כל "קפיצה" לא משנה את שטח המשולש.

(II₂) שטח של משולש בר-השגה הוא $\frac{1}{2}$.

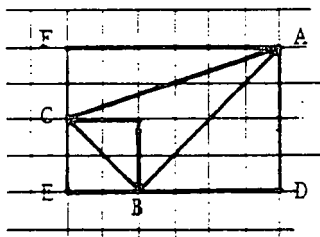
(II₃) אם נשלים משולש פשוט למקבילית, בחוכה ועל צלעותיה אין נקודות סריג, מלבד הקדקדים.

(II₄) כל "קפיצה" מעבירה משולש פשוט למשולש פשוט.

(II₅) בכל משולש פשוט, אחת מהזוויות היא ישרה או קהה. במקרה של זווית ישרה הוא מינימלי.

הוכחה:

על ידי העברת ישרי הסריג נבנה מלבן החוסם את המשולש ABC. ברור שאחד הקדקדים של המשולש הוא גם קדקד של המלבן, נניח שזה A, והמלבן הוא ADEF. נראה שגם הקדקד הנגדי E של המלבן הוא קדקד של המשולש.



נניח בשלילה כי B נמצאת על ED ו C על EF (ולא בקצות הקטע). נעביר דרך B ו C ניצבים לצלעות, הם יפגשו בתוך המשולש, ומאחר ש B ו C נקודות סריג, גם פגישת האנכים תתן נקודת סריג, בניגוד לפשטות המשולש.

לכן, נניח כי C מתלכדת עם E. אם B מתלכדת עם D או F, המשולש ישר זווית ומינימלי. אחרת B במקום כלשהו בתוך המלבן או על היקפו וקל לראות שהזווית ב B היא קהה.

(II₆) אם משולש פשוט אינו מינימלי, בעזרת "קפיצה" אחת אפשר להעבירו למשולש חדש שהצלע הגדולה ביותר שלו קטנה מהצלע הגדולה ביותר של המצולע המקורי.

(II₇) משולש פשוט ניתן להעביר למשולש מינימלי בעזרת מספר סופי של קפיצות.

הוכחה:

ריבועי הצלעות הן מספרים שלמים, וסדרה יורדת שלהן חיבת להיות סופית.

(II₈) מטענות 2 ו-7 נובע כי כל משולש פשוט הוא בר-השגה ושטחו $\frac{1}{2}$

וזהו משפט II.

דוגמא:

מצא את מספר הפתרונות הטבעיים למשוואה $x + y + z = 100$.

נסתכל במערכת אי השוונות $x + y < 100$

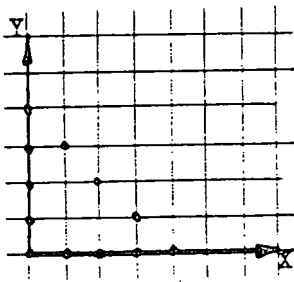
$$x > 0$$

$$y > 0$$

ונחפש את מספר הנקודות בעלות שעורים שלמים שמקימים אותה.

שטח המשולש הוא

$$s = \frac{1}{2} \cdot 100^2 = 5000$$



על ההיקף יש 300 נקודות (מדוע?), ולפי משפט פיק נקבל

$$5000 = \frac{300}{2} + n - 1$$

$$n = 4851$$

כלומר

בעיות

(1) למצא מספר הפתרונות הטבעיים למשוואות:

(א) $x + y + z = K$

(ב) $x_1 + \dots + x_n = K$

(2) כל מסלול סגור שבנוי מקטעי הרשת אורכו הוא מספר זוגי. (קל).

(3) (א) כל משולש סריג ניתן לחלק למשולשים פשוטים

(ב) שטח משולש של סריג הוא $\frac{x}{2}$, כאשר x מספר המשולשים מאי.

(ג) אם שטח משולש סריג הוא $\frac{1}{2}$, הוא פשוט.

(4) (הכללה של משפט I). נתון מצולע וקבוצה K של $m+n$ נקודות (כמו בסריג),

ומחלקים אותו ל p - צלעונים, כך שכל קדקד של אחד המצולעים שייך ל K

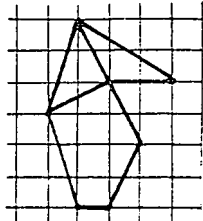
ולהפך, אזי מספר הצלעונים הוא

$$X = \frac{m + 2n - 2}{p - 2}$$

(5) (משפט אוילר). אם נתונות s נקודות, t קטעים שמחברגם נקודות אלה

ונוצרים r אזורים, אז

$$s - t + r = 1$$



$$r + 33$$

$$t = 10 \quad 10 - 8 + 3 = 1$$

$$s = 88$$

(6) נתון מצולע ואחת מצלעותיו a . אם $\frac{S}{a}$ הוא אירציונלי, אי אפשר

לבנות שום מצולע הדומה לו וקדקדיו בנקודת סריג.

(7) למצא מרחק נקודת הסריג הקרובה ביותר לישר ששפועו $\frac{a}{p}$.

(8) על לוח שחמט 8×8 נקח סריג שנקודותיו מרכזי המשבצות. המלך יוצא מנק'

כלשהי ועובר דרך כל משבצות הלוח, כל אחת פעם אחת, וחוזר למשבצת

הראשונה, כך שמסלולו לא חותך את עצמו.

(א) מצא את השסח המוגבל בתוך המסלול.

(ב) מצא את האורך המכסימלי של המסלול.

* * * * *
* * * *

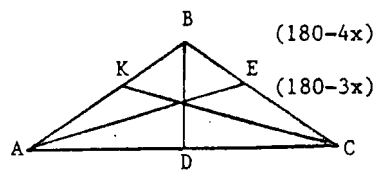
מכתב - למערכת

ב. יפה, חיפה

מצורפת בזה הוכחה שאי אפשר לבנות משולש ע"י שלשה חוצי זווית:

נתון משולש $\triangle ABC$ ובו: $AB=BC$, $\angle BCA=2x$,

חוצה זווית $\angle AEB=3x$, $AE=CK=l$, $BD=h$.



$$\frac{AB}{\sin 3x} = \frac{AE}{\sin 4x}$$

$$h = BD = AB \sin 2x$$

$$AB = AE \frac{\sin 3x}{\sin 4x}, \quad h = l \frac{\sin 3x}{\sin 4x} \cdot \sin 2x$$

$$(h = AE)$$

נניח שחוצה הזווית l שווה ל $4h$.

$$l = 4h$$

$$h = 4h \frac{\sin 3x}{\sin 4x}$$

$$1 = 4 \frac{\sin 3x \cdot \sin 2x}{2 \sin 2x \cos 2x}$$

$$1 = \frac{2 \sin 3x}{\cos 2x}$$

$$\cos 2x = 2 \sin 3x$$

$$\cos^2 x - \sin^2 x = 2 \sin(x+2x)$$

$$1 - 2 \sin^2 x = 2(\sin x \cos 2x + \cos x \sin 2x)$$

$$1 - 2 \sin^2 x = 2 \sin x(1 - 2 \sin^2 x) + 4 \cos^2 x \sin x$$

$$1 - 2 \sin^2 x = 2 \sin x(1 - 2 \sin^2 x) + 4 \sin x(1 - \sin^2 x)$$

$$1 - 2 \sin^2 x = 2 \sin x - 4 \sin^3 x + 4 \sin x - 4 \sin^3 x$$

$$8 \sin^3 x - 2 \sin^2 x - 6 \sin x + 1 = 0$$

$$\sin x = \frac{u}{4} \quad \text{נציב}$$

$$8 \frac{u^3}{64} - 2 \frac{u^2}{16} - 6 \frac{u}{4} + 1 = 0$$

$$\frac{u^3}{8} - \frac{u^2}{8} - \frac{3}{2}u + 1 = 0$$

$$u^3 - u^2 - 12u + 8 = 0$$

למשוואה הזאת אין פתרון רציונלי

כל אלו היה פתרון כזה הוא היה מהצורה $\pm 1, \pm 2, \pm 4$ או ± 8

ואף אחד מהמספרים האלו אינו מאפס את המשוואה.

נראה עתה כי הפולינום הוא פולינום מינימלי של u . כלומר לא קיים פולינום עם מקדמים רציונליים ממעלה קטנה מ 3 ש u הוא שורש שלו. דבר זה נובע מהעובדה הכללית הבאה:

משפט: יהא $f(x)$ פולינום ממעלה 3 עם מקדמים רציונליים ויהא a שורש של $f(x)$. אם אין ל $f(x)$ שורשים רציונליים אז $f(x)$ הוא פולינום מינימלי של a .

הוכחה: נניח ש $m(x)$ הוא פולינום של a . מעלתו של $m(x)$ היא קטנה או שווה ל 3. נחלק את $f(x)$ ב $m(x)$ ונסמן ב $r(x)$ את שארית החילוק. כיון ש $f(x)$ ו $m(x)$ פולינומים עם מקדמים רציונליים, גם המקדמים של $r(x)$ הם רציונליים. כמו כן מעלתו של $r(x)$ קטנה ממעלתו של $m(x)$. אלא אם כן $r(x)$ הוא פולינום האפס. נביט בשוויון:

$$f(x) = q(x)m(x) + r(x)$$

זה ונזכור ש a הוא שורש של $f(x)$ ושל $m(x)$. נקבל כי $f(a) = q(a)m(a) + r(a)$ ומכיוון ש $f(a) = m(a) = 0$ נקבל כי $r(a) = 0$. לכן a הוא שורש של $r(x)$. כיוון ש $m(x)$ הוא פולינום מינימלי של a הרי מעלת $r(x)$ לא יכולה להיות קטנה יותר ממעלת $m(x)$ ומכאן ש $r(x)$ הוא פולינום האפס. אם כך הרי $f(x) = q(x)m(x)$.

כדי להראות ש $f(x)$ הוא פולינום מינימלי של a עלינו להראות שמעלת $m(x)$ אף היא 3 אם אין הדבר כך (כלומר אם מעלת $m(x)$ הוא 1 או 2) אז אחד מהשניים $m(x)$ או $q(x)$ הוא ממעלה 1 וצורתו, על כך, היא $ax+b$ כאשר a ו b הם רציונליים. אך זה גורר ש $-(a/b)$ הוא שורש רציונלי של $f(x)$, בניגוד לכך של $f(x)$ אין שורשים רציונליים.

עתה הסיבה לכך שלא ניתן לבנות את u היא המשפט המפורסם הבא שנביא ללא הוכחה.

משפט: נניח שניתן לבנות קטע באורך a . אז מעלתו של פולינום מינימלי של a היא חזקה של 2.

אצלנו מעלתו של פולינום מינימלי של u היא 3, ועל כן לא ניתן לבנות קטע באורך u .

בעיות אימון לאולימפיאדות מתמטיות - המשך
פרופ' מ.ס. קלמקין - אוניברסיטת אלברטה.

6. קבע, ללא שמוש במחשבון, איזה מספר גדול יותר $\sqrt[3]{413}$ או $6 + \sqrt[3]{3}$.

7. מצא את כל הפתרונות הרציונליים של (x, y, z, t)

$$(x+y\sqrt{2})^2 + (z+t\sqrt{2})^2 = 5+4\sqrt{2}$$

8. מצא את כל הפתרונות הממשיים של (x, y, z)

$$(1-x)^2 + (x-y)^2 + (y-z)^2 + z^2 = 1/4$$

9. הוכח ש $\frac{2^{2n-1}}{\sqrt{n}} > \binom{2n}{n}$ עבור כל מספר טבעי n , $n > 1$.

10. הוכח כי $1988^n \geq \left(1988 - \frac{1987}{n+1}\right)^{n+1}$ עבור $n=0, 1, 2, \dots$

11. יהיו $a \geq b \geq c \geq 0$ הוכח כי

$$b^m c + c^m a + a^m b \geq bc^m + ca^m + ab^m$$

א. כאשר m מספר טבעי

ב. כאשר m מספר ממשי, $m > 1$.

12. הוכח כי $65 \nmid 2^{n-3} - 65$ (65 אינו מחלק ..) עבור $n=1, 2, 3, \dots$

13. הוכח כי אם $7 \mid (a^2 + b^2)$ (7 מחלק ..) אז $7 \mid a$ ו $7 \mid b$.

14. הוכח כי המספר $11 \dots 1$ (בבסיס 10) אינו יכול להיות רבוע שלם.

הערה: השאלה האם הוא יכול להיות חזקה של מספר שלם היא בעיה פתוחה!

15. הוכח שיש אינסוף מספרים איזוגיים חיוביים k כך שכל המספרים מהצורה

$$k + 2^{2^n} \quad (k = 1, 2, \dots)$$
 הם פריקים.

16. מהי הספרה הראשונה מהסוף, השונה מאפס, ב $1000!$?

האולימפיאדה לנוער כמתמטיקה תשמ"ח

(מכון ויצמן למדע בשיתוף עם תכניות חסכון לנוער של בנק הפועלים בע"מ)

התקיימה ברחובות ב - 29 בפברואר 1988

להלן שאלון התחרות. המספר בסוגריים אחרי מספר השאלה הוא מספר הנקודות שהוענקו בעד תשובה מלאה ומדויקת על השאלה.
הפתרונות יפורסמו בגליון הבא.

1. (7) הוכח שאין למצוא מספר שלם כך שכאשר מעבירים את הספרה הראשונה שלו משמאלו לימינו מקבלים מספר שהוא גדול פי 4 מהמספר המקורי.

2. (7) מצא את כל הפתרונות של המשוואה:

$$[(\alpha^2 x + \alpha^2 - 1)/2] = (2x+3)/5$$

כאשר α מספר שלם ו- x ממשי.

נ.ב.

(עבור כל t ממשי מסמן $[t]$ את המספר השלם הגדול ביותר שאינו גדול מ- t .)

דוגמא: $[-1.5] = -2$, $[2.01] = 2$.

3. (9) מצא את כל הזוגות (x, y) של מספרים שלמים שונים מ-0 המקיימים

$$(x^2 + y)(x + y^2) = (x - y)^3$$

4. (10) המשולש ABC מסתובב במישור שלו סביב לקדקד A. בכל מצב של

המשולש המסתובב, נגיד $AB'C'$, מגדירים M כנקודת המפגש של הישרים CC' , BB' .

(א) מהו המקום ההנדסי של M?

(ב) איפה נמצא M במסלול הזה אחרי שהמשולש הסתובב ב- 90° .

5. (14) אם מפתחים את שני הפולינומים

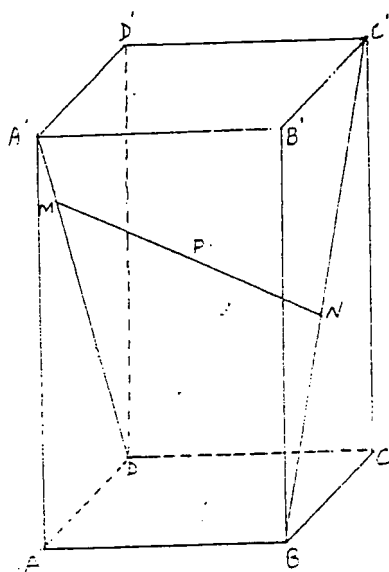
$$f_1(x) = (1-x^{19} + x^{88})^{1988}$$

$$f_2(x) = (1-x^{19} - x^{88})^{1988}$$

באיזה מהשנים יהיה המקדם של x^{5748} יותר גדול? נמק.

6. (16) הוכח כי אם $x = \frac{\pi}{2(n+1)}$, אזי

$$\sum_{j=2}^n \sec jx \sec(j-2)x = 3 \cos 2x \operatorname{cosec}^2 2x$$



7. (17) נתונה תיבה ABCDA'B'C'D' (ראה ציור). M היא נקודה

כלשהי על האלכסון A'D של

הפיאה ADD'A' ו-N היא נקודה

כלשהי על האלכסון BC' של

הפיאה BCC'B'; P הוא אמצע

הקטע MN.

מצא את המקום ההנדסי של P.

8. (20) קבוצת אנשים בקרו בתערוכה של 200 ציורים. אף מבקר לא ראה

את כל הציורים אבל מאידך לא היה אף ציור אשר אף אחד לא הסתכל

בו. הוכח כי היו לפחות זוג אחד של מבקרים, נגיד A ו-B, וזוג

אחד של ציורים, נגיד α ו- β , כך ש-A ראה את α ולא את β

בעוד B ראה את β ולא את α .

ת ז כ ר ת

האולימפיאדה ע"ש פרופ' ירמיהו גרוסמן תתקיים בטכניון ביום ג',

ט"ז באייר תשמ"ח, 3 במאי 1988.

נפגשים בכניסה הראשית לבנין אולמן בשעה 11.00 בבוקר.

פרטים טל. (04)294281

49. הוכח כי ניתן להציג כל מספר טבעי n בצורה

$$n = \epsilon_1 \cdot 1^2 + \epsilon_2 \cdot 2^2 + \epsilon_3 \cdot 3^2 + \dots + \epsilon_m \cdot m^2$$

כאשר m הוא מספר טבעי מתאים ו- $\epsilon_i = \pm 1$ ($i=1, 2, \dots, m$)

פ ת ר ו ן

עבור כל a קיים

$$a^2 - (a+1)^2 - (a+2)^2 + (a+3)^2 = 4$$

נסמן ב $F(a, k)$ את הבטוי

$$F(a, k) = \sum_{r=0}^{k-1} \{ (a+4r+1)^2 - (a+4r+2)^2 - (a+4r+3)^2 + (a+4r+4)^2 \}$$

עבור $n=4k$ נוכל לכתוב $4k = F(0, k)$ וזאת ההצגה המבוקשת.

$$n = 1^2 + F(1, k) \quad \text{אם } n = 4k + 1, \text{ נרשום}$$

$$n = -1^2 - 2^2 - 3^2 + 4^2 + F(4, k) \quad \text{אם } n = 4k + 2, \text{ נרשום}$$

$$n = -1^2 + 2^2 + F(2, k) \quad \text{אם } n = 4k + 3, \text{ נרשום}$$

50. אם a, b הם מספרים ממשיים ו- $b > a > 0$, נגדיר

$$x_0 = a, \quad y_0 = b$$

עבור כל $n \geq 1$, נגדיר

$$x_n = \left\{ x_{n-1} (x_{n-1} + y_{n-1}) / 2 \right\}^{\frac{1}{2}}$$

$$y_n = \left\{ y_{n-1} (x_{n-1} + y_{n-1}) / 2 \right\}^{\frac{1}{2}}$$

הוכח כי x_n, y_n שואפים שניהם, כאשר n שואף לאינסוף,

לערך

$$2^{-\frac{1}{2}}(b^2 - a^2)^{\frac{1}{2}}(\ln b - \ln a)^{-\frac{1}{2}}$$

פ ת ר ו ן

נסמן $\beta > 0, b = a(1+\beta)$

$$(y_n/x_n) = (y_{n-1}/x_{n-1})^{\frac{1}{2}}$$

ולכן קל להסיק, למשל בעזרת אינדוקציה, כי

$$(y_n/x_n) = (1+\beta)^{2^{-n}}$$

מאידיך גם קל לראות, שוב בעזרת אינדוקציה, כי, עבור כל $n > 1$,

$$y_{n-1} > y_n > x_n > x_{n-1}$$

ולכן הסדרה $\{x_n\}$ היא סדרה עולה, בעוד $\{y_n\}$ היא סדרה יורדת,

שתייהן חסומות, ולכן שתייהן שואפות לגבול, נגיד $x_n \rightarrow \xi, y_n \rightarrow \eta$,

מאידיך

$$x_n^2 - y_n^2 = \frac{x_{n-1}^2 - y_{n-1}^2}{2}$$

ולכן, שוב בעזרת אינדוקציה

$$x_n^2 - y_n^2 = \frac{a^2 - b^2}{2^n}$$

יוצא כי $x_n^2 - y_n^2 \rightarrow 0$ ולכן $\xi = \eta$. נשאר לחשב את ξ .

ראינו כבר כי

$$y_n = x_n(1+\beta)^{2^{-n}}$$

ולכן

$$x_n^2 \{(1+\beta)^{2^{-n+1}} - 1\} = (a^2 - b^2) \cdot 2^{-n}$$

$$x_n^2 = \frac{(a^2 - b^2)}{2^n \{ (1+\beta)^{2^{-n+1}} - 1 \}}$$

נעיר כי

$$\begin{aligned} (1+\beta)^{2^{-n+1}} &= e^{2^{-n+1} \ln(1+\beta)} \\ &= 1 + 2^{-n+1} \ln(1+\beta) + o(2^{-2n}) \end{aligned}$$

כאשר $o(2^{-2n})$ הוא בטוי מסדר גדל של 2^{-2n}

ולכן

$$\begin{aligned} x_n^2 &= \frac{(a^2 - b^2)}{2^n \{ 2^{-n+1} \ln(1+\beta) + o(2^{-2n}) \}} \\ &= \frac{a^2 - b^2}{2 \ln(1+\beta) + o(2^{-n})} \end{aligned}$$

ומכאן

$$\xi^2 = \frac{a^2 - b^2}{2 \{ \ln b - \ln a \}}$$

51. הוכח כי אי אפשר לרצף קבוצה קמורה במישור על ידי מספר סופי של

מרובעים לא קמורים.

פ ת ר ו ן

אחוד של מספר סופי של מרובעים הוא מצולע לכן די להוכיח כי אי אפשר לרצף מצולע קמור בעל n צלעות ע"י k מרובעים לא קמורים. בכל מרובע יש זווית גדולה מ π וקדקדי זווית אלו הן k נקודות פנימיות של המצולע. סכום זוויות המצולע הוא $\pi(n-2)$ ולכן אלו היה הרצוף אפשרי הרי סכום זוויות המרובעים צריך להיות לפחות $\pi(2k+(n-2))$ בעוד שהוא רק $2k\pi$.

52. μ תחנות דלק מסודרות במעגל. בכולן יחד יש כמות דלק המספיקה בדיוק לסבוב שלם. להוכיח שיש תחנה בה ניתן להתחיל ולסיים את הסבוב.

פ ת ר ו ן

נסמן את התחנות ב T_1, T_2, \dots, T_n . עבור $1 \leq i \leq n$ נסמן ב R_i את המרחק שנתן לעבר אם מתחילים בתחנה T_i ויהיה $R = \max R_i$. ללא הגבלת הכלליות נניח ש $R = R_1$ יהיה X המקום אליו נתן להגיע כאשר מתחילים ב T_1 . יש להראות ש $X = T_1$. נניח שלא. פרוש הדבר הוא שעדיין נותר דלק כלומר בין X ל T_1 יש תחנות דלק ובהן די דלק המספיק למרחק מ X ל T_1 , מכאן, ע"י התחלה באחת מתחנות אלו היה מתקבל מסלול ארוך יותר בסתירה להנחת המכסימליות של R_1 .

53. נתונות μ נקודות אדומות ו ν נקודות ירוקות במצב כללי במישור (אין ישר שעובר דרך יותר משתי נקודות).

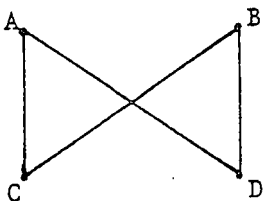
להוכיח שניתן לחבר נקודות אדומות לנקודות ירוקות על ידי קטעים ישרים, בלי שהקטעים יחתכו.

פ ת ר ו ן

נסתכל בכל האפשרויות לחבר נקודות אדומות עם נקודות ירוקות. יש מספר סופי של אפשרויות כאלו (כמה?) ולכן יש כזו שבה סכום ארכי הקטעים הוא מינימלי. במקרה זה הקטעים אינם נחתכים כי אם A ו B נקודות אדומות ו C ו D ירוקות אז

$$|AC| + |BD| < |AD| + |BC|$$

כי סכום ארכי שתי צלעות במשולש גדול מהצלע השלישית.



שתי השאלות הראשונות הוצעו ע"י ד"ר ב. גרנובסקי מהטכניון. שתי השאלות הגאומטריות הוצעו ע"י א. סיגלר ברמן מביה"ס הטכני של חיל האוויר והשאלה האחרונה ע"י דרור איגד מקבוץ עמיר. את הפתרונות יש לשלוח למערכת "אתגר-גליונות מתמטיקה" בטכניון עד

31 במאי 1988.

60. תהיה $F = \{a_1, a_2, \dots, a_n\}$ קבוצה של n מספרים ממשיים שונים.

נסמן $a_{ij} = a_i + a_j$. נסמן ב $N(F)$ את עצמת הקבוצה

$\{a_{ij}; i=1, \dots, n; j=1, \dots, n\}$ כלומר מספר המספרים השונים

מהצורה a_{ij} .

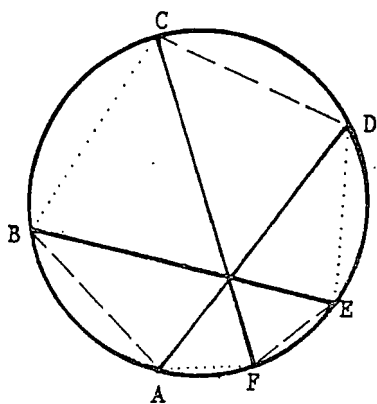
מהו הערך המינימלי של $N(F)$? עבור אלו קבוצות F הוא מתקבל?

61. תהיה $F = \{a_1, a_2, \dots, a_n\}$ קבוצה של n מספרים שונים, שונים

מ 0. נסמן $b_{ij} = a_i \cdot a_j$. נסמן ב $M(F)$ את עצמת הקבוצה

$\{b_{ij}; i=1, \dots, n; j=1, \dots, n\}$. מהו הערך המינימלי של $M(F)$?

עבור אלו קבוצות F הוא מתקבל?

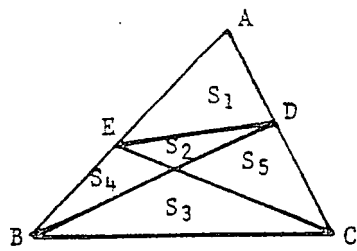


62. המיתרים BE, FC, AD נפגשים

בנקודה M במעגל.

הוכח:

$$AB \cdot CD \cdot EF = AF \cdot BC \cdot ED$$



63, במשולש נתון ABC , הנקודה D נמצאת על הצלע AC והנקודה E על הצלע AB ו CE ו BD נפגשים ב F .

נסמן את שטחי המשולשים AED , EOF , BFC , EFB , CFD , ב S_1 , S_2 , S_3 , S_4 , S_5 בהתאמה.

הוכח:

$$S_2 < S_1 \quad (\text{א})$$

$$S_2 < S_3$$

$$S_4 \cdot S_5 < S_3^2$$

64. יהיו a_1, \dots, a_n מספרים חיוביים שמכפלתם שווה ל 1 .

הוכח כי

$$(1+a_1)(1+a_2) \dots (1+a_n) \geq 2^n$$

מתי מתקיים שוויון?

